

Revista digital

Ρολιτεία

Panel de análisis político 1

¿Crisis del modelo
de Estado?
¿Existe una crisis en
el partido de
gobierno?
¿Existe un
desencanto
de la política?



PRÓLOGO

En esta nueva edición de la revista, presentamos nuestro primer panel de análisis político con el tema de análisis: ¿Crisis del modelo de Estado? En este panel participaron tres de nuestros articulistas de ediciones pasadas, Andro Arandía, Israel Aranda y Daniel Zenteno.

Se abordaron tres preguntas a los panelistas ¿Existe una crisis de modelo de Estado? ¿Existe una crisis en el partido de gobierno? ¿Existe un desencanto de la política en la sociedad boliviana? Sin duda el tema analizado en este número es de mucha importancia en la coyuntura actual, en la academia y en la sociedad.

Valga la aclaración, también se publicará el panel de análisis en formato de Podcast de manera digital, con la grabación que se realizó en mismo día del panel, siendo de mucha ayuda para los lectores contar con el respaldo de un audio. También mencionar que el audio y la presente revista pueden diferir en la escritura, ya que muchas palabras pueden resultar repetitivas en la redacción del texto actual, se trata de mostrar ideas claras al lector.

Esperamos que este nuevo número de la revista sea de su agrado

Marcelo Calle Ibáñez

Editor Revista Politeia

La Paz, Bolivia, mayo 2024

A manera de introducción al panel por Marcelo Calle

“La reforma del Estado es por sobre todo,

también una reforma del ciudadano” Robert Lechner

La coyuntura actual que vive nuestro país tiene ciertas semejanzas con el periodo que se vivía entre 1952 y 1985 en nuestra historia. En ese tiempo el capitalismo de Estado tomo el papel principal, causando ciertos efectos en la dinamización de la economía e integración social de ese entonces, generando ciertos comportamientos de crisis:

- Pérdida de economía de escala
- Creación política de posiciones monopolistas
- Subsidio de servicios o actividades productivas ineficientes
- Crecimiento de la burocracia estatal

También ya en el año 1987, Alfonso Ferrufino y Huáscar Cajías señalaban al presidencialismo como un problema fundamental de la crisis, señalando que:

-El presidencialismo degrada a los partidos políticos convirtiéndolos en meras agencias de empleos y ejecutores de órdenes y consignas.

- Estimula la burocratización y la corrupción del Estado

-Alienta las tendencias caudillistas enquistadas en la cultura política boliviana (1987)

Sin duda son aspectos que los vemos reflejados hoy, y parecen no haber cambiado. Y al hacer la comparación, podemos señalar que el caudillismo y el rol del Estado siguen vigentes tanto en la política como en las instituciones, pero hoy a diferencia del siglo XX, los problemas aumentan de manera drástica, ya que vivimos en un tiempo con mayor interacción y dependencia externa. Entonces ¿podemos hablar de una crisis de modelo de Estado? Y por consecuencia ¿existe una crisis en el partido de gobierno?

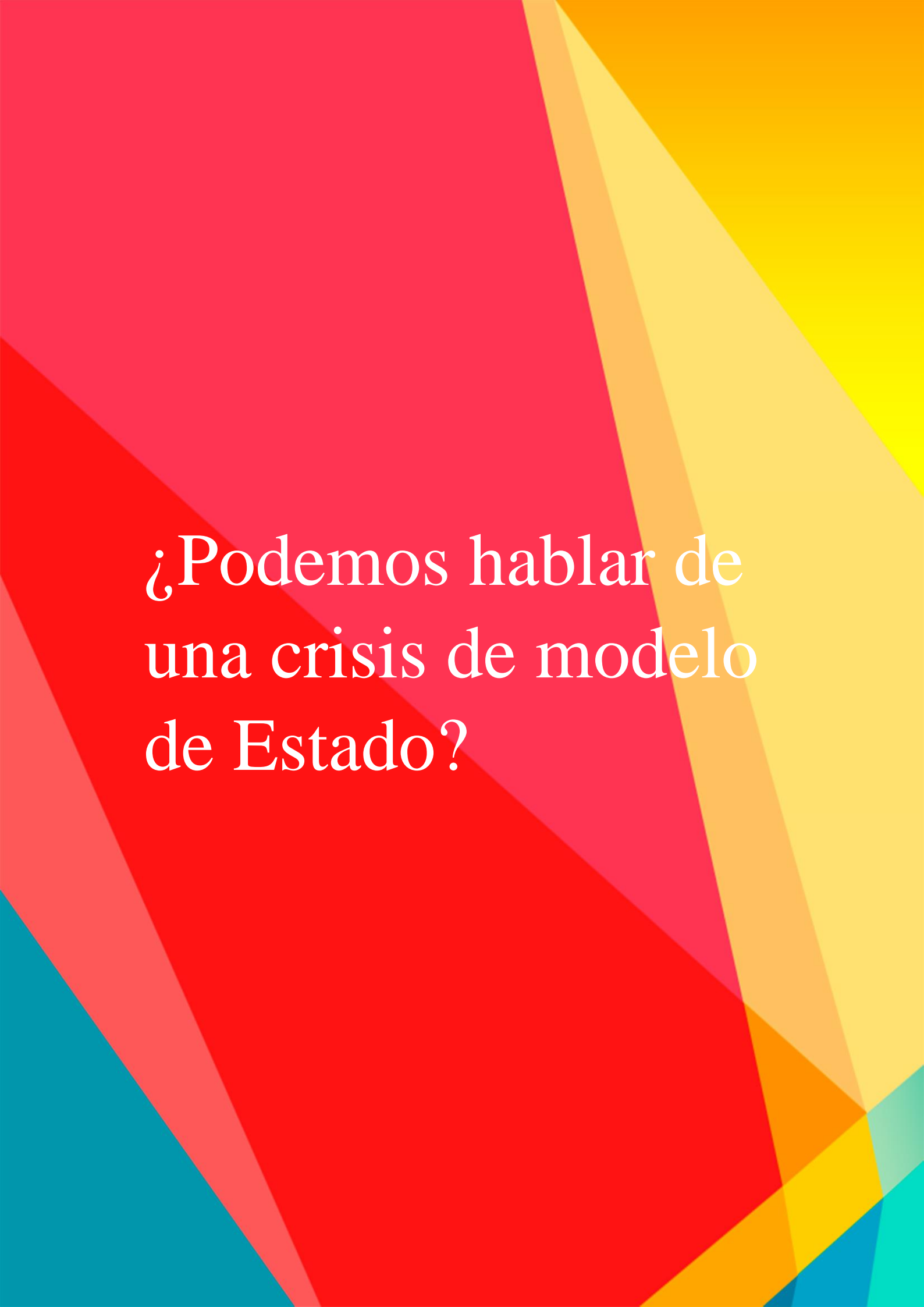
Todos los problemas que tiene hoy la población boliviana en el plano económico, social y político ¿Generan un desencanto por la política?

Panelistas

Freddy Israel Aranda Hidalgo es aspirante al grado de Licenciatura en Ciencia Política y Gestión Pública de la Universidad Mayor de San Andrés. Como investigador, ha trabajado en el proyecto “Seguimiento a las autonomías y medio ambiente en Bolivia” con el apoyo de la Fundación Hanns Seidel. Fue expositor y ganador en el 2do Encuentro de Jóvenes Investigadores en Ciencia Política, es socio titular de la Sociedad Científica y ha cumplido funciones como Auxiliar Titular de Docencia en la carrera de Ciencia Política y Gestión Pública. Actualmente, se desempeña como Auxiliar Titular de Investigación en Ciencia Política en el IINCIP.

Andro Arandia, Egresado de la carrera de Ciencia Política y Gestión Pública de la Universidad Mayor de San Andrés, estudiante de derecho, autor de artículos en temáticas electorales y democráticas, analista político

Daniel Zenteno Peña, Estudiante de Ciencia Política y Gestión Pública de la Universidad Mayor de San Andrés. Actualmente se encuentra en la mención Gerencia Política.



¿Podemos hablar de
una crisis de modelo
de Estado?

Daniel Zenteno

Buenas noches a todos. Como tú mencionabas, vamos a hablar en este podcast sobre la crisis de modelo actual, claramente toda crisis está acompañada de un deterioro económico y creo que es lo que se está viendo reflejado, sobre todo, esta gestión y en el último periodo del presidente Arce. No es casualidad el tema de los dólares, no es casualidad el tema de las reservas de gas, y no es casualidad el fallo de la industrialización del litio.

Este momento económico es algo que no estaba acostumbrado el MAS durante todos sus años de gobierno, porque ha gozado de una bonanza y hasta de alguna forma la ha respaldado. Entonces, como lo vamos a ver más adelante, es a raíz de este problema económico, de esta pequeña crisis o gran crisis, que se podría avecinar y empezar a surgir un desencanto hacia el partido único que ha tenido Bolivia durante todo este tiempo. Creo que el gobierno está intentando buscar la manera para salir de esta situación, y romper con la situación que se está viviendo hace un par de meses.

El gobierno tuvo que dar alguna forma dar la espalda a sus creencias y pactar con los privados, para fomentar la inyección de dólares en el país, para de alguna forma intentar superar la crisis que se vivía en ese momento, aunque lógicamente la versión oficialista siempre está con que es la especulación, que si no hay gas es la especulación, se especula con el litio, entonces a fin de cuentas también es algo que genera susceptibilidad el hecho de que no se conozca, que no haya tanta transparencia y la oposición se agarra mucho de esto, para decir que se están ocultando los datos, entonces decir "ya no hay gas" "entonces el litio fue un para fracaso"

Es un momento de incertidumbre donde realmente el gobierno tiene que saber responder, y como dije, este primer acuerdo que se dio con los empresarios privados hace un mes o dos meses, fue ese primer paso, y la emisión de bonos en dólares que al final logró los resultados esperados. Pero quizás de aquí hasta que termine la gestión o hasta las elecciones del 2025 todo puede cambiar, porque a final es lo que se mencionaba en la introducción, el hecho de estar en un mundo más globalizado hace que dependamos de cambios que no están estrictamente relacionados por la política interna, sino que se suscitan afuera, pero que de alguna forma van a repercutir, todos esos cambios que se pueden generar en todos los niveles de la política exterior, pero creo que estamos en ese momento en el que el gobierno tiene que comenzar a flexibilizar y quizás incluso abrirse un poco más y mutar de algo que no era en algún momento sobre todo para las bases, para el ala más radical del masismo y tiene que empezar a pactar un poco más quizás y pensar en un grupo un poco más, no sé si decir oligarca porque creo que puede ser incorrecto, pero sí con un sector más privado, un sector que ya tiene cierto tipo de presencia y fuerza económica.

Andro Arandia

Quiero hacer énfasis en una diferenciación que me parece importante, que es entre la crisis de la forma de Estado y la crisis de Estado, que puede estar derivada de una crisis en primer lugar de gobernabilidad y de una crisis del gobierno, que particularmente no ha podido llevar adelante una forma de gobernanza muy acertada, podríamos decirlo, las observaciones de Daniel eran muy acertadas y para mí el tema pasa principalmente por la institucionalidad.

Yo no creo que haya una crisis en la forma de Estado, recordemos que la forma de Estado, es la organización territorial que le da forma, y es una incógnita con la que prácticamente ha nacido Bolivia, podemos remontarnos al siglo XIX con esta problemática de la forma de Estado, recordemos que somos también un Estado unitario, pero que siempre ha estado en la lucha por poder ganar independencia por parte de las regiones que se encuentran en contra de un centralismo, que particularmente han estado caracterizadas y dominadas siempre por las burguesías, que han ido cambiando a lo largo del tiempo. Yo creo que la crisis pasa precisamente por esta institucionalidad, no es la forma de Estado, sino más bien es cómo se maneja el Estado y la forma en cómo los gobiernos no han podido establecer redes de gobernanza, que lleguen a satisfacer las demandas que tenemos como país y las demandas que emergen en la sociedad en este caso. Entonces yo haría más énfasis en este aspecto, crisis en la forma de Estado no, crisis de Estado tal vez sí, pero ¿por qué? derivadas precisamente de una falta de acierto en las medidas de gobernanza, por parte de los gobiernos, que es un problema histórico básicamente.

Entonces, vemos por ejemplo que este tema que tenemos en el momento actual dos regiones pujantes, por un lado evidentemente el Occidente, donde es bastión el MAS y en el otro lado el Oriente, que es una región que siempre se ha pensado olvidada, que es una región que siempre se ha pensado al margen de resto de Bolivia y se ha pensado como una periferia, pero que actualmente es muy pujante, como decían, tiene un poder económico muy fuerte, tiene una presencia importante en el nivel económico y esto evidentemente va a repercutir en la política, actualmente el gobierno yo creo que se ve forzado a establecer esta clase de pactos, en contra de su voluntad precisamente porque han seguido pensando el Estado de una manera centralista, han pensado al Estado boliviano únicamente como unitario y han ignorado estas reformas tan importantes que hemos tenido en la historia que nos han llevado a ser un Estado autonómico plurinacional. Yo creo que el tema pasa por la institucionalidad, creo que el tema pasa por reforzar estas reformas tan importantes, que hemos realizado a lo largo del tiempo, y de poder establecer redes de gobernanza estables, que ya no únicamente sea el gobierno con sus bases, que ya no únicamente sea el gobierno con los amigazos de siempre, que terminan haciendo una rosca y que de alguna manera terminan en perjuicio de otras regiones que antes se pensaron como periferias, pero que hoy día son regiones sumamente pujantes.

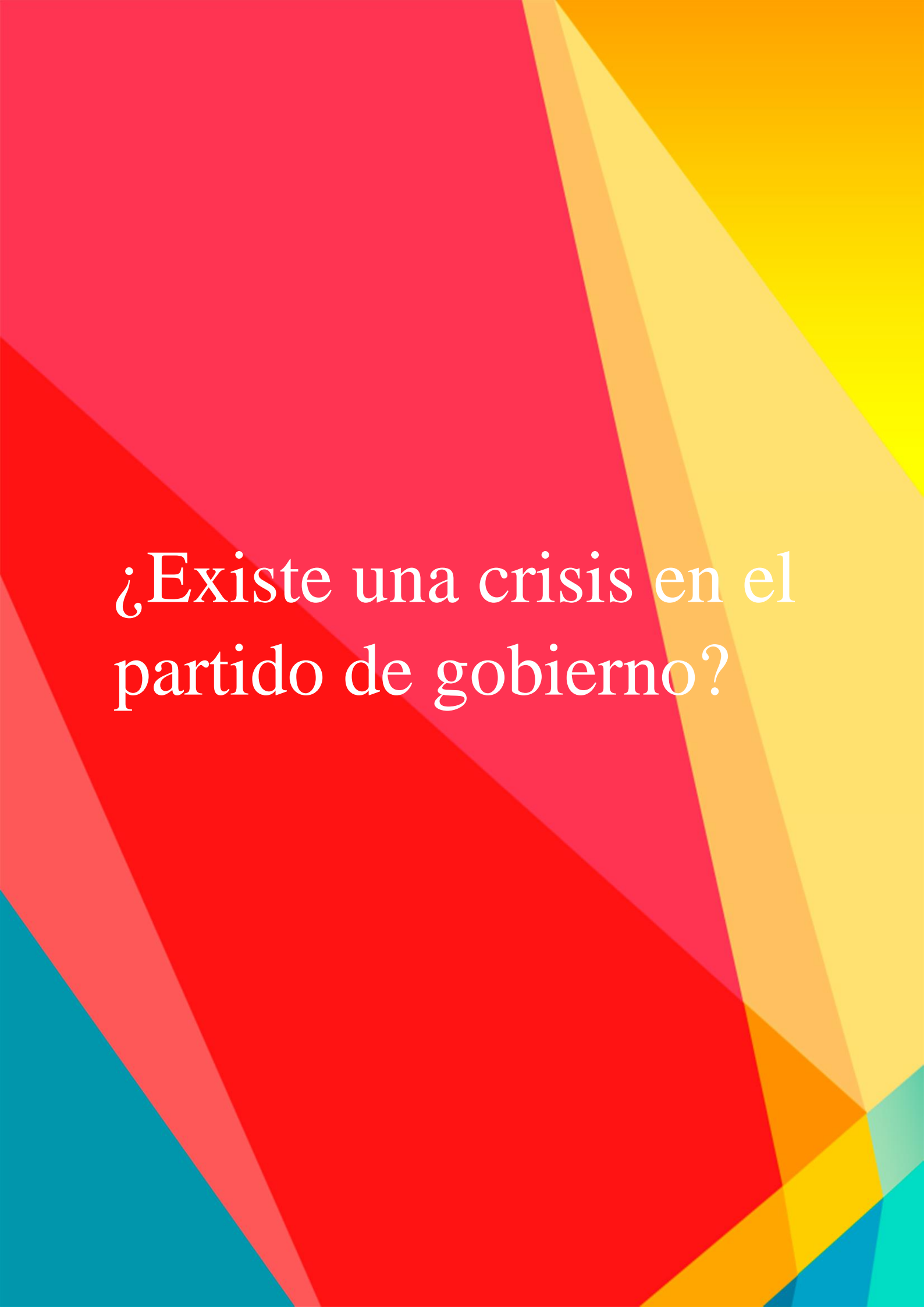
No olvidemos que desde hace poco más de medio siglo, se ha estado desplazando el centro de actividad económica del occidente al oriente, y es un tema que no hay que menospreciar por qué se le puede dar la vuelta al gobierno, entonces yo creo que hay que hacer énfasis en el problema, que es la institucionalidad al nivel Estado, yo creo que pasa más bien por ahí la crisis.

Israel Aranda

Concuero en muchas cosas que se han planteado, lo que decía Daniel, rescato el aspecto económico, desde mi perspectiva va muy a la par de lo que pueda plantear el modelo político y social que el Estado pueda llegar a desarrollar y rescato lo que planteaba Andro, el aspecto institucional y de la administración. Podemos decir, que el modelo de Estado actual administrado por un partido político está llegando a una instancia de crisis, pero no está en crisis y los datos nos respaldan, pero eso no implica que el modelo este desgastado y que este encaminado a una crisis, y si no se maneja bien puede llegar a una caída, naturalmente los sistemas caen pero cuando no se los maneja bien o son manejados de manera correcta pueden tener una caída abrupta.

Lo que conocemos en la historia desde la perspectiva social y política con diferentes planteamientos, la sociedad ya no los contempla de la misma forma y es algo que tenemos que notar. También entrando a lo que son los partidos políticos en el tiempo electoral que ya vivimos, y planteo esto, porque las respuestas que voy a tener del modelo de Estado, administrado por el MAS que es un partido político, en este caso, van a responder desde una perspectiva desde este 2024 principalmente con objetivos electorales.

Sabemos que se vive una recesión económica a nivel mundial y es evidente, y lo que plantea Daniel acerca de los bonos, del Banco central, son datos interesantes. También el sistema financiero con el crecimiento de la tasa de los créditos y la tasa de cambio entre el boliviano y el dólar, nos evidencia que estamos en un momento complicado de la economía y haciendo un poco de retrospectiva acerca de lo que decía Andro sobre la administración es lo que ha dado gobernabilidad y gobernanza al MAS, ha sido el respaldo económico que tuvo y esa tranquilidad económica que la sociedad percibía, eso le ha permitido desarrollar de manera correcta para sus intereses lo que el discurso o relato que nos vendía, que creo que es lo que vamos a hablar más adelante cuando toquemos el tema de la crisis del partido, que se mantenía por la estabilidad económica que teníamos que la respaldaban y que sostenían esa fiabilidad política, no nos olvidemos que el modelo económico nos plantea que el gasto público es fundamental, creo que todos acá podemos coincidir en el hecho de que Arcistas y Evistas pueden debatir cualquier cosa pero no debaten el modelo, no se está discutiendo el modelo, para ellos el modelo es uno, incluso es algo que no se va a cambiar, y me atrevo a decir que otras propuestas políticas no tienen un nuevo modelo y no lo han presentado. Nuestro modelo actual se está desgastando pero no está en crisis, lo que sí puedo decir es que no existen otras propuestas del MAS ni de otras estructuras políticas que nos vayan a plantear la idea del cambio hacia un siguiente modelo.



¿Existe una crisis en el
partido de gobierno?

Daniel Zenteno

Yo creo que la crisis del partido de gobierno es más que evidente este 2024, quizá el masista más acérrimo, más esperanzador esperaba una reconciliación, que los dos iban a empezar a andar de la misma mano. Pero creo que desde que empezó la crisis de las elecciones judiciales, el bloqueo de carreteras del ala Evista y cada declaración de parte y parte, cuando Arce calificó a Morales como nueva derecha, marca un punto de no retorno, un punto donde no hay una posible reconciliación, de toda forma coincido con lo que menciona Israel, en que independientemente tengan sus diferencias, tienen muchas coincidencias y de hecho son más que sus diferencias y al final esas diferencias entre el ala Arcista y Evista está más que todo por la cuestión del personaje, quienes están con morales, quienes quieren renovar el partido, es una cuestión personal, pero la base como tal sigue siendo la misma, no es una cuestión de forma ni fondo, sino de quien va estar en frente del partido.

Considero que si hay una crisis que está bastante marcada, que se evidencia cada día y que realmente no hay punto de retorno para ellos y creo que en algún momento puede ser la raíz de la pérdida del MAS o el inicio del fin como se podría denominarlo. Justamente hablando un poco de lo institucional y normativo, el MAS tiene hasta el cinco de mayo para renovar su directiva de acuerdo con el Tribunal Supremo Electoral, entonces los congresos que intentan llevar cada uno, el ala Arcista y Evista carece de validez, y al final de cuentas es eso. Ese es el punto del MAS que realmente es un partido político como tal, se diferencia de partidos como por ejemplo CREEMOS que se ha formado a raíz de una persona como lo es Camacho o de Comunidad Ciudadana que no tiene estructura ni un proyecto que sea definido.

La cuestión del MAS es compleja, su estructura, sus estatutos, sus bases, su historia, eso lo hace un partido demasiado complejo. Entonces tenemos esa lucha interna entre las organizaciones fundadoras y Morales, que quizás como mencionabas en la introducción se ha confundido un poco con el presidencialismo y a nublado esa línea divisoria entre lo que es el líder del partido y el presidente. Se ha tergiversado y perdido, y quizás algunas personas asocian la figura de Morales como líder del MAS, como dueño, pero claramente no es así, el MAS es un partido que existía un poco antes de Morales y seguramente en caso de encontrar una salida jurídica va a seguir existiendo después de Morales

Andro Arandía

Mi intervención iba enfocada en este punto, me parece muy acertada la observación del autor que citaste al inicio de esta segunda ronda de preguntas, y es que el presidencialismo puede llegar a desgastar las estructuras políticas y los partidos políticos, en cuanto nos encontramos en países que se han caracterizado principalmente por ser caudillistas.

Yo creo que el MAS tiene un gran equivalente histórico con el Movimiento Nacionalista Revolucionario, que de alguna manera se ha visto afectado por el caudillismo que tanto caracteriza a la cultura política boliviana y que ha terminado llevándola a su declive, o por lo menos al fin del ciclo más importante de su historia. Yo veo que actualmente la implosión del MAS se debe a estos afanes caudillistas, de que uno puede creerse dueño de su organización política o dueño de algo que en realidad no es tan suyo, se pierde en este sentido la esencia de la representación y puede parecer que mucha gente diga: "no estamos en una crisis de representación " yo creo que estamos más en una crisis de caudillismo desde hace mucho tiempo, bien lo decía Daniel, el MAS poco a poco se ha ido olvidando de sus bases y es una parte importante que ha tenido el MAS.

Creo que el declive del MAS empieza por el declive de las clases medias demasiado frágiles, no son clases medias sólidas, bien establecidas y que de alguna manera han ido perdiendo la confianza en el MAS. Y no solamente las personas y el electorado que sean necesariamente militantes, su propia militancia se ha ido dividiendo y desgastando por intereses políticos personales de estos dos personajes: Luis Arce y Evo Morales, que hoy se creen dueños de su sigla y se olvidan de su militancia.

Creo que es un vicio de la izquierda boliviana, que siempre ha estado caracterizada en realidad por los taxipartidos que veíamos en los años 80. Por ser organizaciones que están dedicadas a la repartición de pegos, a repartición de funciones, en razón a afinidad que puedas tener en uno u otro candidato que yo voy a decir caudillo. Entonces creo que la crisis pasa particularmente por el caudillismo que es uno de los principales problemas de la cultura política boliviana hoy por hoy, que va de la mano de otro que es el autoritarismo, que igual pienso ha sido en el último tiempo el sello del MAS.

Israel Aranda

Desde mi punto de vista si existe lo que se podría calificar como una nueva derecha, pero si vamos a entrar a esa calificación o planteamiento de conceptos, también debería haber una nueva izquierda, porque esa dicotomía tiene que continuar. Estoy de acuerdo con el planteamiento de la nueva izquierda y nueva derecha, relevante por el ámbito social, político, económico que vivimos en el siglo XXI, que difiere mucho de lo que ha sido el siglo XX. Desde mi perspectiva como está estructurado el pensamiento social, no solamente en Bolivia sino en gran parte de Latinoamérica y el mundo, y me refiero a la estructura, al aspecto de cómo se agrupa la sociedad entrando en el carácter político, para hacer efectiva esa búsqueda de participación política como la hacemos ahora.

Creo que es allí donde se llega a lo que se está hablando ahora que son los partidos políticos. Los partidos políticos en nuestra legislación y normativa y no solamente en Bolivia, sino también en el concepto que nosotros conocemos en el sistema de partidos, y como lo planteaba Sartori y Max Weber, es que el partido político tendrá como objetivo lograr cargos públicos a través de las elecciones. Pueden diferir en cómo se estructuran en lo ideológico y todos esos elementos pero el objetivo final que tienen es conseguir cargos públicos, haciendo una retrospectiva de lo que decía Andro la administración del Estado

Creo que esto es algo muy importante que repercute al aspecto que estamos hablando porque la sociedad ha cambiado totalmente a lo que podía ser por ejemplo el año 2006, donde el MAS lograba la victoria, asumía Evo Morales y el partido lograba una victoria bastante holgada y accedía a la administración del Estado. El MAS del 2006 y del 2024 desde mi punto de vista son dos organizaciones políticas bastante diferentes tanto por la estructura que puedan llegar a tener y los objetivos que estos perciben. Pero hay un elemento que comparten este 2024, que es el discurso y el relato desde mi perspectiva, eso se asocia a lo que abordábamos del aspecto económico pero también el electoral que es fundamental.

La economía nos da esa necesidad de vivir, relajarnos y desarrollar nuestro proyecto de vida con calma, no vamos a hacer fila, como por ejemplo lo hacían en la hiperinflación el 82, cuando surgía la democracia en Bolivia, nos da a la sociedad otras exigencias, otras aspiraciones sociales, también eso necesita una transformación interna.

Si existe una crisis dentro de partido de gobierno pero también en el sistema de partidos y tal vez siendo reiterativo y yendo en contra de lo que decía Andro, también considero que hay una crisis de representatividad desde mi punto de vista, no de los candidatos, sino de los partidos políticos o como lo reconoce la normativa boliviana organizaciones políticas, que son las que van a optar por tener los cargos públicos. ¿Porque planteo esto? porque como lo decía Daniel, creo y considero que el MAS es el único partido político, no hay otro partido de alcance nacional, no hay otro que tenga estructuras a nivel subnacional, no hay un partido que tenga relato o discurso y no hay un partido que tenga un modelo económico un modelo de Estado que se plantee a la sociedad para cambiar al MAS.

Ahora la crisis interna del MAS no representa su final, es algo tradicional y poco normal que ya se nombraba al MNR y ha sucedido en el aspecto nacional. En el internacional por ejemplo el partidismo en México, el PRI y el PAN, que mucho tiempo han gobernado, tenían una crisis, pero eso no evitaba que sigan controlando el gobierno o que transen el clientelismo que planeaba Andro. Pero hay algo importante que es lo externo, se habla mucho del conflicto interno del MAS, que se dicen de todo o se atacan de todo, se supone que ese año hay elecciones primarias o se supone que las tiene que haber, no estoy seguro de que van a haber, si solamente hay un partido que cumple con los requisitos y que en este momento no los cumple del todo y que los otros partidos no se mueven y no hay candidatos, ¿Habrá una elección primaria? pregunto yo. Pero hay una normativa y no hay que olvidarnos de esto. Desde mi punto de vista se va a manipular la normativa, y porque digo esto, porque el MAS depende mucho de lo externo.

El conflicto del MAS va a seguir presentándose no hasta la profundidad, siempre y cuando no surja un rival, un contendiente importante para las elecciones. No un rival o un contendiente social sino uno para las elecciones, si la estructura de la oposición se logra estructurar, logra formar una idea para este año, que se supone hay elecciones primarias, el MAS está obligado a darse la mano y sentarse Luis Arce y Evo Morales, y seamos realistas como politólogos, por quedarnos en el en el poder y por el bien de la estructura, se tiene que pactar. Eso es lo que han hecho el 2019, el pacto de unidad no es otra cosa que el pacto de diferentes grupos que bien lo decía Andro es el aspecto oligarca que existe en los diferentes grupos sociales, que ya lo decía Robert Mitchells en la ley de hierro de las oligarquías, donde se evidencia que en cualquier grupo social tenga la ideología que tenga, el pensamiento o los objetivos, siempre va a haber un grupo de oligarquía y eso inevitablemente en política genera pugnas.

Como decía hay una crisis en el partido, no creo que eso represente el final del MAS, considero que es el inicio de una nueva etapa, desde mi punto de vista estamos en una democracia pactada diferente al de los 80, pero si donde las organizaciones políticas de ahora son bastante relevantes en el sistema electoral y necesitan de esa participación. Creo que esta crisis los puede potenciar y si se las usa bien pueden hacer que el MAS otra vez se reestructure y puedan llegar a las elecciones o pierdan el poder, porque desde mi punto de vista solo hay estas dos opciones.



¿Existe un desencanto
de la política en la
sociedad boliviana?

Daniel Zenteno

Absolutamente sí, no creo que sea algo del momento, algo del 2024, me parece que es algo que se ha ido desarrollando; algo con un cambio de tiempo a finales del siglo pasado e inicios de este, la vida ha cambiado mucho. Las crisis han cambiado mucho y creó que la juventud y la sociedad en general han amenazado con desligarse un poco de la política, quizás antes era mucho más participativa, se notaba mayor interés de lo que sucedía en la coyuntura nacional pero hoy, y recalco no es un problema de los bolivianos, un problema de la ciudad de La Paz o de la sociedad paceña o de la cultura, es un desencanto en general por la política, es una tendencia que comienza no de ahora sino que se viene arrastrando mucho tiempo.

Las personas ya no sienten que sea un tema de interés, sienten que es un tema podrido, arreglado, que es lo peor, que los políticos se dedican a robar, que solamente son discursivos, hay muy poca fe muy poca confianza en lo que puedan hacer o no, eso se ve reflejado en la tasa de abstención de votos en la participación, y quizás no solamente a nivel general, sino también a nivel subnacional, incluso dentro de la propia universidad. Se puede ver la ausencia de votos, esa falta de movilización, porque es lo que tras el sistema de representatividad, que una buena parte no se siente representada, y eso siempre va a ser así.

Quizás la característica que tiene nuestro país como se mencionaba al inicio con el tema de occidente y oriente, va a ser que este tema de falta de representatividad se vuelva ampuloso y eso generara que la parte más conflictiva del país que es justamente oriente, Santa Cruz, nunca se sienten representados y mencionan: “que la política no sirve” “este político no sirve” “hay que buscar el federalismo”. Falta esa confianza que pueda tener la política y a la par está relacionada con esa falta de respuesta que el gobierno no ha sabido dar en lo largo de estos años que ha tenido. Pero en esencia creó que la población en general esta desencantada por la política y eso se refleja a que estamos a nada de un año electoral y todavía no se ve movimiento, no hay ese aire de elecciones. Como lo mencionaba Israel, los partidos no se movilizan, y es porque la población misma y la misma militancia no se van a mover, porque los tiempos han cambiado.

Quizás la idea que tenemos de la política que se ha generalizado, la del apoyo político, la base, el sustento, hacer seguimiento han cambiado. Quizás estamos en un tiempo donde las cosas van a ser más simples, con la tecnología, los Tik toks, las encuestas, es decir, ya no se tiene una relación tan directa y esa brecha entre gobernantes y gobernados se está haciendo más grande y eso va a provocar que una parte de la población se sienta desligada de la política.

Andro Arandia

Creo que sí, actualmente podemos ver que hay muchas tendencias en el pensamiento que se va a encontrar de la política, por ejemplo lo que se había pensado en el siglo pasado con un Estado presente, un Estado de bienestar, hoy se va hacia la libertad queremos liberación, en Argentina se menciona "ya no queremos la casta" y la libertad a partir del mercado, a partir del proyecto de realización de vida que uno tiene y a lo que lo demás le tienen un respeto irrestricto como lo decían los liberales. Creo que así se está viendo una solución y pasa también por ahí la crisis de la política, como lo decía Daniel, los tiempos han cambiado.

Creo que un poco de esta crisis de la democracia, de esta crisis del desencanto, hacia la política viene por parte de los propios políticos y su actividad política que se ha quedado en el siglo pasado. Antes la política y particularmente en parte de este mundo era provinciana, es decir, un problema muy doméstico en el cual las personas se veían muy inmiscuidas y generaban de alguna manera un lazo de lealtad con el partido, en el que había estado su padre, su abuelo, pero hoy como lo decía Daniel, los tiempos cambiaron.

Es el individuo frente a la política, y la política hoy se la toman como un elemento invasor en la vida de uno que termina perjudicándolo, y con toda razón. Creo que ha habido muchos errores en el siglo pasado y se los atribuyo a todas estas ideas de Estado de bienestar, que ha estado demasiado presentes y que han logrado este gran desencanto de la gente. Por otro lado el lugar o sitio en que se ponen los políticos; Jaime Duran Barba hablaba de un tema muy interesante que es el síndrome de "Ubris", que lo podemos resumir, básicamente, en la megalomanía que tienen usualmente los políticos de querer, que pueden manipular a la gente, que ellos pueden engañar a su antojo y que la gente siempre va a estar a disposición de sus intereses.

Hoy el político no es el centro del teatro en el cual todos están prestando atención, el cual todos estén alabando, hoy con los avances de la tecnología, con las ideas del liberalismo, de libertad de la gente, la gente es la que invade el escenario de los políticos. Creo que el desencanto de la gente por la política y la representación que puedan tener hacia más organizaciones políticas, va precisamente por esto. Los políticos no están pudiendo responder a las necesidades, no están pudiendo responder a esta relación casi personal que se tiene entre personas y candidatos, que ya no está mediadas básicamente, se puede debatir en internet, en espacios públicos, pero el candidato aún se cree lejano y superior a la población.

Creo que es un problema grande, nos seguimos manejando bajo los viejos esquemas de la política, y el mundo va avanzando. Tenemos un mundo nuevo, un mundo globalizado, un mundo mucho más integrado, y creo que la gente está buscando soluciones en otros instrumentos. Donde la política no me sirve, no me da soluciones que yo necesito, no me siento representado por ningún partido político, no siento que ningún partido vaya a satisfacer las necesidades e inquietudes, entonces que nos dejen en libertad, nos manejaremos bajo las leyes del libre mercado, me parece razonable.

Precisamente porque nos estamos manejando bajo esquemas muy antiguos de la política y no solamente eso, la seguimos interpretando bajo esquemas que hoy despiertan poco interés en los jóvenes que tienen ocupaciones mucho más grandes que las personas que vivieron hace 70 años. Es un mundo mucho más ágil, mas líquido, un mundo donde la vida pasa más rápido, son tiempos en que muy poca gente tiene el tiempo de ocuparse en la política, y hoy lo ve como una pérdida de tiempo, lo ve como un privilegio, como algo poco importante, creo que pasa por ahí la reforma. Volver a captar la atención de los jóvenes, de la gente en la política, pasar por entender que los tiempos han cambiado que los esquemas de hacer política tienen que ser diferentes y más allá de eso los esquemas de interpretar la política no la podemos seguir interpretando bajo los esquemas del siglo XVIII y XIX.

Israel Aranda

Conuerdo con los tres, en el aspecto de que hay un cambio en el paradigma político y de la perspectiva política de la sociedad, no considero que hay un desencanto de la ciudadanía hacia la política, si un desencanto a la forma de hacer política y a la forma no solamente en la manera tradicional como lo vemos acá en las elecciones. Por ejemplo en las últimas elecciones que hubo en la universidad y la forma de hacer campaña, con la compra de chalinas, hacer campeonatos, una forma de democracia pequeña digamos, la presentación de candidatos y demás.

Vemos que los jóvenes participan, les interesa, no a todos, pero hay personas interesadas en moverse en las campañas y diferentes elementos. También percibo que la forma de hacer política esta caducada en Bolivia, los actores políticos la siguen usando como lo decía Andro, si bien usan las ideas de hace dos o tres siglos atrás, considero que usan las ideas, las herramientas de cinco o cuatro décadas atrás, no usan redes sociales o no las usan como deberían en el sentido de posicionarse y hacer que la sociedad se identifique para que una persona o grupo social se enfoque y de su apoyo en lo político-electoral a través del voto y depositar esa confianza al actor político.

Considero que ese cambio de tiempo en la política va de la mano de los ciclos políticos, los ciclos económicos, concuerdo con lo que decía Andro, y acerca de lo que decías sobre si la economía reemplaza a la política, yo creo que no. Siento que trabajan juntas, por más que tengas apoyo político sino tienes un respaldo económico, una estructura económica que te financie o te mantenga, tu idea no va a triunfar y lo mismo pasa si tienes una idea o modelo maravilloso y no sabes compartirlos con la sociedad. Sino generas apoyo de la sociedad no vas a triunfar y es ahí donde entra lo que hablaba Andro sobre identidad e identificación de las personas que hacen lo que representaría las instancias de representación políticas que son las organizaciones políticas, en este caso los partidos políticos, las agrupaciones ciudadanas y demás.

Como lo decía Andro estas no responden a lo que la sociedad en este momento quiere o busca en el aspecto de identidad, y desacato lo que decía Daniel sobre el discurso que hay entre oriente y occidente, creo que se ha llegado en aspectos sociales hasta el fútbol y esto es muy importante. Por ejemplo en Santa Cruz ese debate del regionalismo ha llegado hasta el futbol, hasta decir si un equipo tiene más jugadores cruceños uno se siente más identificado como cruceño que como boliviano. No sé si todos han tenido la oportunidad, yo asistí a uno de los cabildos en Santa Cruz y ahí no se ven muchas banderas bolivianas, se ven más que todo las banderas cruceñas, y si preguntas a un ciudadano cruceño como se identifica, como boliviano o como cruceño, muchos dirán como cruceños, una cantidad por lo menos interesante, y nos tenemos que preguntar ¿qué está pasando aquí? Porque no se identifican como bolivianos, si portan las banderas bolivianas, si participan en elecciones bolivianas, si responden a partidos bolivianos. Entonces ahí hay una crisis de identidad en los partidos políticos que se evidencia claramente.

Andro planteaba de manera objetiva que nos manejamos con ideas de hace dos o tres siglos atrás y esas ideas no satisfacen las ideas que tienen la sociedad, eso nos habla sobre la identidad, porque si una persona no se siente identificada, no se va a sentir fácilmente representada en los espacios de participación política. No puedo votar por personas, no puedo apoyar a personas con las que no me identifico, en el sentido que ni cumplen con los requisitos que yo quiero. Por ejemplo si yo me declaro como feminista radical, si hay un candidato que viene y prohíbe el aborto, yo no voy a votar por él y mucho menos voy a escuchar sus propuestas, simplemente porque no me identifico.

Es un ejemplo lo digo porque sucede, hay personas con una posición ideológica que la limitan a escuchar a los demás, pero como lo dije, va marcado y enfrascado en la identidad. Creo que también va a lo que hablábamos del MAS y lo que se decía con respecto a los demás partidos políticos sobre el discurso y relato. Hasta las pasadas elecciones han sido bien claras, el discurso entre ricos y pobres, y en la última elección más clara aún, ha sido la economía, por eso Luis Arce ha sido candidato; pero ahí entra el hecho si la gente ha votado por Arce o ha votado por el partido de gobierno y si ha votado por Arce ¿Porque ha votado por él?

Todo esto va a pasar en estas elecciones, sin importar el candidato, el MAS tiene un voto duro que no va a variar. Entonces esta suerte de desencanto de la ciudadanía desde mi punto de vista no va hacia la política sino hacia la respuesta que ha tenido por parte de las estructuras políticas, pero sobre todo por las propuestas e ideas que se están planteando que no hacen que la sociedad, la juventud, y personas que participan, no se sientan atraídas no solamente a votar sino involucrarse en esa suerte de vida política, controlar, leer, y diferentes elementos que hacen lo que va a ser el entorno político en el cual nos vamos a desenvolver



Conclusiones

Daniel Zenteno

Como conclusión, “los tiempos han cambiado”, básicamente el MAS pese a todas sus diferencias y conflictos que puedan tener, no parecen estar cercanos a su final sino todo lo contrario. Se reafirma que es un partido único y que independientemente sea el ala Arcista o Evista, alguno de los dos va hacerse con las elecciones de 2025 a menos que algo cambie radicalmente, cosa que si es posible en la política.

Hemos visto también que está existiendo o se está quedando estancada el modo de hacer política de los partidos, sobre todo de esa manera tradicional y no han sabido adaptarse a las necesidades de la población o cambios que han tenido. También en otra ocasión podríamos tratar a más profundidad el tema que mencionaba Israel sobre oriente y occidente, porque es fuerte decir que los cruceños se identifican más como cruceños que como bolivianos, creo que en algún momento los resultados del censo puedan ser una bomba que en algún momento van a detonar en algo mucho más grande de lo que imaginamos, ya que desde 2006, 2009, siempre ha sido un sueño del federalismo para ellos y quizá eso ha quedado un poco dormido con la bonanza económica que han vivido, pero se ve ahí que están con las intenciones de alcanzar esa nación cruceña con la que más se sienten identificadas.

Andro Aranda

Bueno si evidentemente empezando por el tema del desencanto de la gente por la política por la forma de hacer política, es una de las conclusiones más importantes, los políticos no solo a nivel Bolivia sino en todo el mundo no están pudiendo a estas nuevas necesidades que tiene la gente y pese a que existen nuevas herramientas, pese a que tienen nuevos medios a su disposición siguen haciendo política de forma tradicional siguen respondiendo a los esquemas tradicionales de enfrentarla, yo creo que es un desafío de la ciencia política contemporánea ver de qué manera podemos interpretar este mundo globalizado esta sociedad líquida y las nuevas demandas que tiene la sociedad que son muy distintas a la sociedad de hace 30 años, el mundo ha cambiado demasiado estamos viviendo una cuarta revolución tecnológica muy importante como lo hablábamos en el anterior podcast de inteligencia artificial estamos en puertas de un mundo cambiante cada día hacer política y estudiar la ciencia política tiene que ser una forma novedosa hoy en día ya no podemos seguir bajo los mismos esquemas tenemos que responder a las demandas de la sociedad y a los cambios que tiene la política. Pasando al tema de la crisis evidentemente no podemos decir qué hay una crisis, concuerdo con lo que decía Israel en el sistema de partidos es una de las conclusiones más importantes, esto también es una crisis de la institucionalidad a nivel general hago énfasis en lo que decía al inicio. No es que no tengamos los instrumentos los tenemos, tenemos las autonomías que de alguna manera buscan dar solución a este conflicto de identidad, de la heterogeneidad una identidad boliviana que nunca a podido consolidarse del todo, hemos tenido la ley de participación popular que de alguna manera ha incidido en la profundización de la democratización pero que se ha quedado estancada ahí, las autonomías no han terminado de desarrollarse plenamente, no hemos podido desarrollar una identidad única como bolivianos, la sociedad hoy sigue polarizada, que precisamente ahí está el sentido de la

política superar el desencanto superar el desinterés que pueda sentir la gente por la política e involucrar al ciudadano, tu bien lo decías al principio, las reformas del Estado son también las reformas del ciudadano, yo creo que la reforma el cambio tiene que partir por ahí, por el ciudadano, que tiene que involucrarse en la política, el ciudadano, el politólogo en cuanto a ciencia política que tiene que hacer e interpretar la realidad de nuevas formas y parte de ciudadano que esté involucrado en la política partidista renovando la forma en que hace política y acercándose más a la gente.

Israel Arandia

Concuerdo contigo la importancia que tiene la academia, y más que todo creo el desarrollo de la cultura política porque es importante también ver y no podemos taparnos los ojos si vamos a hablar de manera sincera que la universidad tanto de manera interna como externa tiene intereses políticos por detrás que guían y limitan la perspectiva de investigaciones y propuestas que puedan hacer, creo que ese es un reto para la propia academia, para la propia universidad y miembros como nosotros, cómo los docentes y los propios administrativos el hecho de querer cambiar ese aspecto, está bien tener una ideología, está bien tener una posición política y esos elementos, pero dentro la academia, dentro de la ciencia por sobre todo, no podemos sesgarnos, no podemos cerrar los ojos en todos los sentidos simplemente porque nos hemos enamorado o una idea nos ha encandilado. Entrando a una conclusión de todo, hemos hablado mucho de crisis, yo me acordé de una palabra, la palabra "oportuncrisis" creo yo que un momento de crisis siempre representa una oportunidad de reestructurar, sabemos que estamos entrando a una recesión económica, en unos meses vamos a ver el efecto de eso, el modelo se está agotando, dentro de los partidos políticos y sistemas de partido se necesita un retoque en la forma de involucrar a la sociedad, jalar gente en el lenguaje coloquial, llamar a la gente, no solo que se sume a votar, aunque sabemos que lo único que les interesa en estos momentos a los partidos es el voto, porque eso es lo que les va a llevar a obtener los cargos públicos.

Creo que es una oportunidad bastante importante la que se está presentando ahora, se acerca también el bicentenario del país el 2025, y no quisiera sonar pesimista pero soy más que todo realista, vamos a ver los efectos reales de lo que está sucediendo ahora en unos meses, en un par de años, creo que va ser un momento ideal e indicado para comenzar a estructurar un nuevo modelo de Estado, que va a tomar su tiempo pero como decía hay que tomar la crisis como una oportunidad, para saber en qué hemos fallado, que estamos haciendo bien, mejorarlo y en lo que estamos errando ser suficientemente inteligentes para no repetirlo.

Revista Digital
Πολιτεία
Boliviana

La Revista Digital Politeía Boliviana es una publicación de la Carrera de Ciencia Política y Gestión Pública de la Universidad Mayor de San Andrés. Los artículos publicados en esta revista no son precisamente la opinión de la institución.

Director Ciencia Política y Gestión Pública UMSA

Lic. Gualberto Torrico Canaviri

Editor General
Marcelo Calle Ibáñez

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Calle
Loayza Esq. Potosí
<http://www.cienciapoliticaygestionpublica.edu.bo>

La Paz-Bolivia

2024