

La Paz, Septiembre 2023

#10

Revista digital

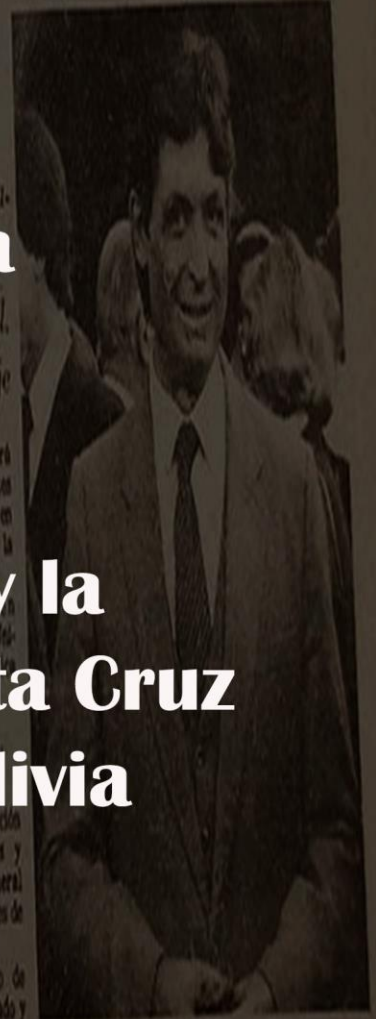
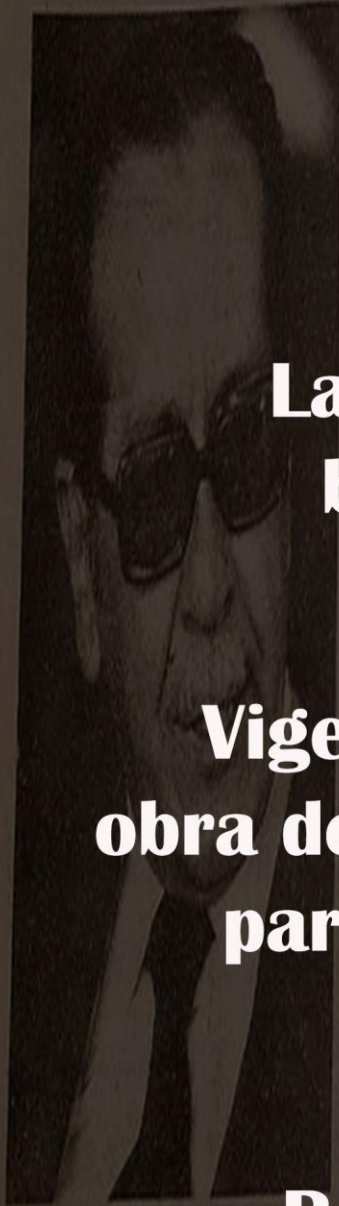
# Πολιτεία

Boliviana

## Jaime Paz Zamora asume la Vicepresidencia

### La particular democracia boliviana (1985-1995)

Presidentes de Colombia, Ecuador y Perú estarán en la ceremonia, a la que también asisten cuarenta delegaciones de países de América, Europa, Asia y África, y organismos internacionales. El Gral. Guido Vildoso Calderón rindió un informe a la Nación y el nuevo Presidente dirigirá un mensaje

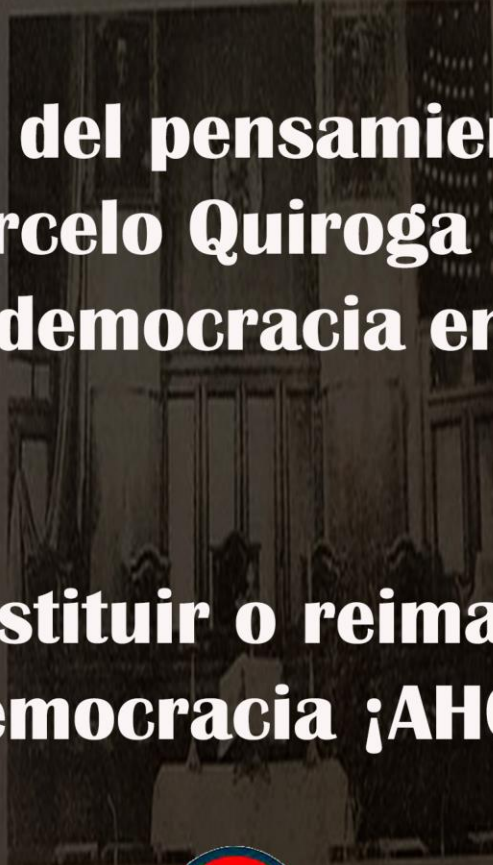


## Vigencia del pensamiento y la obra de Marcelo Quiroga Santa Cruz para la democracia en Bolivia

## Reconstituir o reimaginar la democracia ¡AHORA!

**PRESIDENTE DE BOLIVIA.** El Dr. Hernán Siles Zúñiga jurará hoy, como Presidente Constitucional de Bolivia en una solemne ceremonia a la cual asistirán tres presidentes y más de 40 delegaciones que representan a naciones de América, Europa, Asia y África, y organismos internacionales. Siles, de 69 años, asumirá por segunda vez la Presidencia de Bolivia, luego de 28 años.

Hernán Siles Zúñiga será investido hoy como Presidente Constitucional de la nación boliviana por un censo de representantes de las regiones. La investidura presidencial será precedida por una serie de formalidades legales por parte del Congreso Nacional, que comenzará a sesionar a las dos de la tarde. Luego de su instalación, una comisión de cuatro congresales se dirigirá al Palacio de Gobierno, para invitar al Presidente Guido Vildoso quien entregará al Presidente del Congreso las insignias del gobierno y pronunciará un discurso-informe de su gestión durante el período de 90 días. Sin embargo, según adelantó oficialmente, Siles también, en el nombre de la



su respaldo a Bolivia será concreto y que abrirá fuentes financieras para ayudarle, en particular, para salir de la crisis económica. El Gral. Guido Vildoso Calderón rindió un informe a la Nación y el nuevo Presidente dirigirá un mensaje a las naciones amigas. -Hrs. 10:00. Presentación de cartas credenciales y saludo al Presidente, General Guido Vildoso, por los jefes de misiones especiales. -Hrs. 11:00. Voto de honor a los jefes de Estado y jefes de misiones especiales. -Hrs. 14:00. Instalación del nuevo gobierno. Concentración de la Junta de Comandantes y del gabinete ministerial para acompañar al General Vildoso al Palacio Legislativo. -Hrs. 14:30. Tratado del Dr. Hernán Siles Zúñiga al Palacio Legislativo, en compañía de nueve parlamentarios. -Hrs. 15:00. Iniciación de la ceremonia de transmisión del mando presidencial. El Presidente de la República, General Vildoso, entregará el mando del Estado al Gral. y la Banda Nacional al Presidente

**VICEPRESIDENTE.** El Dr. Jaime Paz Zamora asumirá la Vicepresidencia de Bolivia, en la ceremonia de esta tarde, en el Palacio Legislativo. El cargo de Vicepresidente será recibido después de más de 11 años. El último en ocupar fue el Dr. Luis Mollo Siles Salinas, en el período constitucional del Gral. René Barrientos Ortaño.

Carta al Gral. Vildoso:

### Herrera Campins destaca el entendimiento civil-militar

El Presidente de Venezuela, Luis Herrera Campins, en carta dirigida al Presidente boliviano Gral. Guido Vildoso, destacó el "buen entendimiento" entre civiles y militares, como "la mejor garantía para una y otra y, fundamentalmente, para la buena estabilidad del gobierno civil". La carta fue entregada ayer al Gral. Vildoso, por el Embajador de Venezuela en La Paz, Carlos...

### Comunidad Europea anuncia un "decidido respaldo" a la democracia boliviana

La Comunidad Europea (CE) dará un decidido respaldo a la democracia boliviana en Bolivia, según reportada en la prensa...



Celebrando 40 años de la Carrera de Ciencia Política y Gestión Pública

# Índice

## **La particular democracia boliviana (1985-1995)**

*Pablo Daniel Loza Tapia*

**3**

## **Vigencia del pensamiento y la obra de Marcelo Quiroga Santa Cruz para la democracia en Bolivia**

*Sebastián Daniel Peñaranda Portugal*

**15**

## **Reconstituir o reimaginar la democracia ¡AHORA!**

*Alberto Fabricio Calderón Morales*

**19**

## PRÓLOGO

Celebrando los 40 años de nuestra carrera, presentamos ante la comunidad universitaria la edición No 10 de nuestra revista Politeia.

En esta edición abordaremos un tema de mucha discusión intelectual y social: La Democracia. La transición de la dictadura a la democracia fue uno de los periodos más importantes en nuestra historia. Incluso hoy, a pesar del tiempo, nos genera diversos cuestionamientos. ¿Tenemos una democracia sólida? ¿Se cumplen todos los valores democráticos en nuestro Estado?, tal vez nuestra respuesta sea negativa, porque aún seguimos construyendo esa democracia. Los gobiernos que pasaron por todos estos periodos no lograron consolidarla de manera fáctica, por lo menos eso nos demuestran los hechos.

John Dewey nos da una perspectiva de lo que debería ser una democracia “Pero la democracia es la fe en las posibilidades del hombre, y no es simplemente política, porque si lo fuera y si el hombre fuera esencialmente malo, el gobierno degeneraría continuamente. No es tan solo economía, porque, si lo fuera y si el hombre fuera esencialmente malo, ya hace mucho que nos habríamos convertido en una nación de esclavos. No es social tampoco, porque, si lo fuera y si el hombre fuera esencialmente malo, seríamos gobernados por una aristocracia de hierro.... Es la hipótesis, sino la creencia, de que, si el hombre crea las instituciones adecuadas, sus mejores posibilidades llegarán a realizarse”

Tal vez la concepción de Dewey sobre el estado al que debería llegar la democracia norteamericana sea muy poética, pero nos sirve de guía para reflexionar y comprender los errores que cometemos en nuestras instituciones democráticas, y por lo tanto, saberlas conducir de una manera positiva para beneficio conjunto de nuestro Estado.

Espero esta edición sea de su agrado.

Marcelo Calle Ibáñez

Editor Revista Politeia

# Artículos

## LA PARTICULAR DEMOCRACIA BOLIVIANA (1985-1995)

Pablo Daniel Loza Tapia

*El presente artículo está dedicado a Raúl Tapia Bascopé y familia, gracias por estar siempre conmigo y el apoyo constante y haber estado conmigo en los momentos de mayor dificultad y ser piedra fundamental en mi formación académica y personal. Gracias por su cariño, comprensión y apoyo desmedido a lo largo de mi vida.*

### **Resumen**

El presente artículo analiza la democracia boliviana entre el periodo 1985-1995 desde diferentes perspectivas, como desde el ámbito electoral, desde la perspectiva partidaria y sus actores, desde el análisis teórico, desde la historia y evidentemente desde la perspectiva de la ciencia política. Es un análisis de la democracia boliviana en un periodo determinado de tiempo, desde muchas perspectivas diferentes para tener un análisis y panorama general completo de esta democracia emergente posterior a un largo proceso de dictaduras militares y heredera de una crisis económica altamente volátil.

**Palabras clave:** democracia, partidos políticos, elecciones, economía, práctica política.

### **Abstract**

This article analyzes Bolivian democracy between the period 1985-1995 from different perspectives, such as from the electoral field, from the party perspective and its actors, from the theoretical analysis, from history and evidently from the perspective of political science. It is an analysis of Bolivian democracy in a given period of time, from many different perspectives to have a complete analysis and overview of this emerging democracy after a long process of military dictatorship and heir to a highly volatile economic crisis.

**Keywords:** democracy, political parties, elections, economy, political practice.

**Sobre el autor:** Licenciado en Ciencia Política y Gestión Pública (UMSA). Diplomado en educación superior. Músico profesional, compositor y director. Gestor cultural. Con estudios en cine, literatura, antropología, filosofía e historia. Miembro de la Asociación Latinoamericana de Historia. Director de la revista: La Paz, con los ojos del alma.



## Introducción y breves antecedentes

Uno de los hechos más importantes en la historia contemporánea de Bolivia, es la vuelta a la democracia el diez de octubre de 1982 luego de un gran periodo de dieciocho años de dictaduras militares iniciado en 1964, proceso dictatorial compartido por casi la totalidad de países de Sudamérica en periodos de tiempo similares, costando a sus sociedades grandes sacrificios humanos personales, sociales y económicos.

En Bolivia desde finales de los setenta e inicios de los ochenta se llevó un intento de retorno a la democracia con elecciones en 1980, donde el ganador fue la Unidad Democrática y Popular (UDP)<sup>1</sup> a la cabeza de Hernán Siles Zuazo, consiguiendo el 38.74 por ciento de los votos. En segundo lugar el MNR<sup>2</sup> (Movimiento Nacionalista Revolucionario) con el 20.15 por ciento de los votos. Y el ADN (Acción Democrático Nacionalista) a la cabeza de Hugo Banzer Suárez y el PS-1 (Partido Socialista 1) de Quiroga Santa Cruz consiguieron el tercer y cuarto lugar respectivamente.

Este proceso electoral se vio truncado con el Golpe de Estado de Luis García mesa el 17 de julio del 1980. Posterior a la esta dictadura el 17 de septiembre de 1987, luego de la convulsión social vivida en el país, el gobierno militar decidió restituir el Congreso electo del 80 para el 23 de ese mes revalidar la elección presidencial del 80 y la votación de los asambleístas el 5 de octubre y Zuazo asumiendo la presidencia el 10 de octubre (1983, Iriarte).

1 La UDP fue una alianza de varios partidos de izquierda de Bolivia, entre los más importantes se encontraron: MNR-I (Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda), el PCB (Partido Comunista de Bolivia) y el MIR (Movimiento de Izquierda Revolucionario) de donde surgió el vicepresidente de la república Jaime Paz Zamora.

2 Aglutinando para estas elecciones a fracción del MNR-I y al Partido Comunista (Marxista-Leninista).

Aquel gobierno electo y validado por la gran mayoría de la sociedad boliviana y que puso la piedra fundamental para la restauración de la democracia que perdura hasta la fecha, estuvo marcado por el conflicto y la fracción dentro del partido ahondando la crisis política, no solo dentro del partido, sino también, una gran convulsión social y política en el país. Este conflicto político y social no hizo más que profundizar la ya desgastada crisis económica heredada desde finales del gobierno de Banzer en los setenta. Esta crisis económica, teniendo a Bolivia “quebrada” generó una hiperinflación del 27000 por ciento<sup>3</sup> que destruyó el poder adquisitivo de los asalariados y llevo al país al borde de la anarquía, que con los problemas internos de la UDP, hizo que Zuazo recorte su mandato un año adelantando las elecciones generales para 1985.

Mucho se le debe al gobierno de Siles Zuazo desde la perspectiva histórica, fue el gobierno que inició el proceso democrático a pesar de que hubo intentos de una recuperación del control político por parte de los militares cuando estos secuestraron al presidente en una ocasión, hecho que luego de unas horas fue truncado, situación ambivalente para nuestra democracia, puesto que visibilizó las falencias y ahondar las fisuras dentro del gobierno, pero ayudó, de alguna manera a fortalecer aquellos cimiento endebles democráticos, que hizo que a nivel social se criticase las falencias del gobierno, pero que la sociedad asuma su rol en un plano ideológico y mantenga el espíritu democrático en contra de una nueva toma del poder político por la fuerza, esto hizo que a la vez que la imagen social, política e ideológica de las fuerzas armadas se viera aún más manchada. Además que la decisión de Siles Zuazo de recortar su mandato en un año, a pesar de los conflictos sociales, políticos y

3 Que hasta entonces fue de las mayores hiperinflaciones del mundo en aquél entonces y la segunda mayor hiperinflación de la historia, solo superada por la hiperinflación de Alemania posterior a la Segunda Guerra Mundial.

y económicos que vivía la nación y de la presión social y política con que Siles contaba, sin contar con las grandes fracturas dentro de la coalición de gobierno, la renuncia de la mayoría de sus cercanos y quedando solo al mando del país, demuestra la convicción democrática de Siles Zuazo, ya que de profundizarse todos estos aspectos de la crisis que existía, profundizaba también el aspecto democrático recientemente recuperado generando aún más las posibilidades, no necesariamente de una vuelta de la represión militar, sino de la generación de procesos autoritarios que afectarían a la nación a nombre de la estabilidad social y económica. Esta convicción, aún sea a la fuerza, por parte del presidente tuvo gran valor en aquel contexto, ya que actualmente no concebimos que algún gobernante tome dicha acción dentro de su gobierno a pesar de la situación adversa.

## Elecciones generales de 1985

Luego de un periodo conflictivo de la frágil democracia incipiente iniciada en 1982, se convoca de manera adelantada las elecciones para 1985, estas se llevaron adelante el 14 de julio de ese año. En estas fue el Congreso quien tuvo, nuevamente, que elegir al presidente de la República. Una de las características particulares de esta elección, pero no tanto como la siguiente que vendría, es que el partido que ganó la elección, no fue el partido que obtuvo el primer lugar en la elección, sino el segundo<sup>4</sup>. ADN a la cabeza de Hugo Banzer Suárez obtuvo el primer lugar con el 32.82 por ciento de los votos<sup>5</sup> (Órgano Electoral Plurinacional, 2015).

4 Característica peculiar, que si marcó diferencia en el tiempo, pero que en sí fue parte de la democracia de aquel momento.

5 Hecho histórico de Bolivia, y de la región. Banzer fue el único ex dictador militar en presentarse a elecciones generales, ya lo había hecho en las antes, fue en este caso, el virtual ganador de las elecciones con el casi 33 por ciento de los votos, mostrando que la población boliviana, en época democrática, vota de manera voluntaria por un ex dictador

En segundo lugar quedaría Víctor Paz Estensoro a la cabeza del MNR con el 30.32 por ciento de los votos. Y en tercer lugar Jaime Paz Zamora con el 10.18 por ciento de los votos (Ob. Cit.). Si bien ADN llegó a ser la fuerza ganadora en las urnas, no lo fue así en el parlamento, ya que solo ganó en dos departamentos, que fueron La Paz y Cochabamba. La gran masa electoral que en el 80 había otorgado más de la mitad de los votos válidos a Siles Zuazo, para el 85 dio el primer lugar a Banzer, con casi el doble de la proporción de votos que al MNR. A pesar de haber tenido el segundo lugar, el MNR llegó a ser la primera fuerza parlamentaria, con una mayoría absoluta en senadores y mayor cantidad de diputados que ADN.

Estos resultados mostraron de manera notable que la mayoría de la población demandaba la conformación de un gobierno estable y con la capacidad necesaria para solucionar los problemas que en su momento la izquierda no supo dar solución y que la propaganda electoral de los partidos que quedaron en los primeros lugares hicieron más que énfasis en encontrar soluciones a la problemática social económica y social del país.

Otro factor para este resultado, en el marco de la democracia recientemente instaurada pocos años antes en medio de grandes conflictos, fue el descontento con todo el manejo de la economía del país por parte del gobierno de izquierda de la UDP, el bloqueo parlamentario de los partidos de derecha y del constante acoso hacia todo el sindicalismo (que era de tradición de izquierda) produjo un viraje, en la votación ciudadana en las urnas, hacia la derecha, es decir, un desplazamiento del centro político-electoral a la derecha representada por el Movimiento Nacionalista Revolucionario<sup>6</sup>.

6 Partido que en su origen en el 46 y en sus primeros gobiernos a partir del 52 fue un partido de tendencia de izquierda y con gran afluencia social y cercano a sectores obreros y campesinos que supieron respaldarlo.

Posterior a la votación y previo a la votación del Congreso, muchos partidos de izquierda, entre ellos el MIR, decidieron apoyar a Estensoro (a pesar de las diferencias políticas e ideológicas con él y el MNR) para impedir que Hugo Banzer Suárez llegué al poder. Sin duda uno de los factores importantes para la victoria del MNR fue que Paz Estensoro seguía siendo una figura consolidada y muy poderosa entre las masas campesinas que asociaban su nombre con la Revolución Nacional del 52 en general y la Reforma Agraria del 53 en particular, y que en aquel entendido aún contaba con un apoyo decidido (Klein, 2011).

De diversas maneras, como en la mayoría de las elecciones en la época contemporánea de Bolivia, al tener que resolver los resultados de las elecciones en el congreso<sup>7</sup>, el inicio de la transacción y juegos político por parte de los partidos es algo inevitable, situación nada extraordinaria, no solo en Bolivia, pero la batalla política con altos índices de guerra sucia es y fue algo más que presente durante todos estos procesos electorales, que si bien durante años fue totalmente válido, desde un punto de vista legal lo que se llamó la democracia pactada, que fue la asociación de distintos partidos generando coaliciones para

7 Que a nivel teórico de los sistemas electorales y de sistemas de partidos, sería otra variante de elección de gobierno, no solo de un sistema electoral directo donde el partido con mayoría absoluta, es decir el 50 % más uno, gana la elección, sino también un sistema indirecto donde al no tener esta mayoría, el congreso electo en las mismas elecciones quien se encarga de decidir el presidente. Este concepto de elección directa e indirecta se define como: una elección directa es cuando un gobernante es elegido de manera directa por el total de los votantes válidos; y el sistema indirecto es cuando el gobernante no pudo ser electo de manera directa i necesita un intermediario que pueda designar al presidente. Actualmente gran parte de los sistemas presidencialista tienen una forma directa de elección en tiempo contemporáneos, ya que al no poder elegir al presidente el primera instancia se recurre a la segunda vuelta, como en el caso boliviano desde la aprobación de la actual constitución política del Estado en 2009; mientras que los sistemas parlamentarios es usual el sistema electoral indirecta.

acceder el poder y repartirse ciertos cargos importantes dentro del gobierno, el aspecto de este juego sucio fue latente al igual que muchas rupturas dentro de las coaliciones al pasar su tiempo de gestión generando ingobernanza, creando cierto descontento social que generó conflictos a lo largo del tiempo, que fue deslegitimando el proceso democrático del gobierno en turno. Todo este aspecto llevo al desgaste de este concepto de la “democracia pactada”, llevando a un cambio de paradigma desde el cambio el gobierno de Morales en 2006 y llegando a desechar o dejar de lado este sistema, llegando al punto de convertirla en una palabra mordaza<sup>8</sup>.

## **Implicancias y análisis del resultado electoral en la democracia**

Desde este momento, la democracia boliviana, empezó a tener en adelante una particular forma de acordar y hacer acuerdos dentro de aquel incipiente sistema político partidario, lo que posteriormente se llamaría “la democracia pactada”, que en esencia consistió en realizar alianzas entre distintos partidos y diferentes agrupaciones de la sociedad, o entre los mismos partidos para poder alcanzar al poder. Esta forma se daría, según los análisis, desde dos vertientes; una que sería, que al formar estas alianzas generaría la posibilidad de poder alcanzar con mayor facilidad el umbral del 50 por ciento de los votos y así ganar directamente las elecciones y acceder al poder de manera directa sin intermediación del Congreso; o pactar, al no conseguir la mayoría absoluta necesaria en las urnas, y por tanto, no lograr con facilidad la mayoría necesaria en el Congreso para acceder de manera medianamente directa el poder, se verían en la

8 Una palabra mordaza es aquella que se usa para deslegitimar a una persona, partido, o grupo contrario a quien la usa para hacer de ellos el enemigo, otro ejemplo claro de palabras mordaza, para clarificar a lo que se refiere este término, es la palabra fascista, que se usa para deslegitimar y desacreditar al otro.



necesidad obligada de generar acuerdos y consensos al interior del Congreso, y acceder de manera indirecta al poder. Que en los años que llevamos de democracia, o al menos, desde entonces, solo fue esta última de estas maneras que prevaleció en nuestra democracia, el generar consensos entre los partidos para poder llegar al poder, forma de acceder al poder que prevaleció hasta el 2005, donde el Movimiento Al Socialismo (MAS) pudo cruzar el umbral del 50 por ciento y llegar al palacio de gobierno de manera directa, sin intermediación del Congreso, que pondría fin a este sistema denominado “la democracia pactada”.

Esta primera elección en época democrática y estos dos primeros gobiernos (el de la UDP y MNR) marcaron definitivamente la economía, la política, lo social, etc., de la democracia incipiente, en aquel entonces, que llegaría hasta la democracia boliviana actual, como heredera de aquel proceso democrático, con todas sus luces y sombras que marcarían la historia y por el actuar y las decisiones tomadas por los actores en aquel momento.

Conflictos y problemas económicos que tuvieron que lidiar, sobre todo la UDP que no pudo enfrentarla por sus problemas internos, por las constantes luchas de poder adentro de la coalición de partidos de izquierda por cupos y diferencias ideológicas y de poder, enturbiaron en mayor medida la gestión de gobierno y la posibilidad de una salida a la crisis económica y a la crisis social, que si bien al inicio de su gobierno contó con un gran apoyo popular y de las masas en la transición a la democracia, está tambaleó por la crisis política generada por la crisis económica<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> Crisis que fue heredada por las dictaduras militares, quienes que llevaron políticas económicas conservadoras como la única dependencia y ampliación de las exportaciones e inversiones extranjeras dependientes de los precios de las materias primas, que en los setenta fueron los del estaño, que si bien generaron grandes réditos económicos, estos no fueron bien invertidos por el gobierno, que propició la severa crisis económica que se empezó a vivir desde mediados y finales de los setenta y con gran severidad en los ochenta, dando como resultado lo mencionado.

Fue sin duda un gobierno histórico desde muchos puntos de vista, no solo fue el primer gobierno democrático instaurado a largo plazo post dictaduras, sino que supo llevar ese proceso democrático a flote a pesar de las grandes complicaciones tanto internas como externas y de los intentos de una vuelta a procesos dictatoriales.

Gobierno además que llegó al poder casi de una manera casi casual, ya que se planeaba llamar a nuevas elecciones generales para tener un gobierno instaurado democráticamente a través de las elecciones, pero por presión social y de los propios políticos para que se instaure el gobierno de las elecciones del 80. El mismo Siles Zuazo no quiso que se instaurase aquel gobierno porque sabía que si bien tendría gran legitimidad social y popular, no sería así a nivel político, ya que no sería un gobierno electo legítimo en aquel momento y tendría gran conflicto interno, además de tener que afrontar la crisis. Por esto, existe la anécdota de que si se hubiese llevado las elecciones generales y no instaurado el congreso del 80 para ratificar al gobierno de Zuazo, el posible ganador y presidente hubiera sido Paz Estensoro, pero a pesar de las grandes capacidades de este para manejar las crisis, no hubiera podido dar con la crisis, se dijo que el gobierno que entrase sería un gobierno desgastado y volátil por las diferentes crisis que aquejarían a la nueva democracia, con la crisis generada por las dictaduras, y es por eso que Estensoro insistió en que sea el gobierno de la UDP el que llevase aquella carga y no el suyo, con esa famosa frase del globo que se desinfe y dejarlo que se desinflase, para que así llegase su gobierno resolviese la crisis, que la llegaría a resolver como se analiza más adelante, y poder afrontar los problemas con soluciones de shock, que bajo otras condiciones difícilmente se hubieran podido tomar, salvo con la situación en las que fueron

implementadas. Es por todo esto que la primera época de la endeble democracia instaurada fue también hecha a través de las tácticas y estrategias políticas. Muchos errores desde el inicio e incidentes al azar que auguraron su trágico final se visibilizaron, como el error cometido al calor del momento al dar su discurso, Zuazo, el 8 de octubre del 82, al regresar del exilio prometió que en los cien días siguientes de la toma de sus funciones como presidente de la república resolvería la crisis económica del país, cosa que no sucedió, así como lo acaecido el día de su posesión como presidente, el entrapelamiento de su discurso que le ocasionó más de problema a la hora de su lectura, al igual que al momento de la posesión se le colocó al revés la medalla presidencial.

## **Gobierno de Paz Estensoro (1985-1989)**

Paz Estensoro heredó una democracia endeble, al igual que su política y sociedad, además de una economía en bancarrota. En este sentido Estensoro demostró, para sorpresa de todos, ser el presidente “civil” más dinámico que había gobernado en las últimas épocas (Klein, 2011). Estensoro echó por la borda las posiciones políticas tradicionales y aceptó tomar reformas radicales, tuvo que tomarlas sin ningún tipo de contemplación y tuvo que ser hábil y rápido en la toma de las decisiones políticas. No cabe duda que uno de los actos más importantes dentro de su gestión fue el denominado “Nuevo Plan Económico” de mediados del 85:

“hizo suyas muchas de las propuestas del ADN e incluso concluyendo un pacto oficioso con este partido Paz Estensoro un programa económico, a la vez tradicional en su estructura e insólito en su contexto” (Klein, 2011, 274).

Mientras los gobiernos contemporáneos de aquella época, como Argentina y Brasil, que enfrentaban los mismos problemas, como una inflación trepidante y de una enorme deuda internacional, seguían aplicando lo que los economistas habrían denominado un “shock heterodoxo” Estensoro prefirió aplicar un tratamiento de “shock ortodoxo”. Esta medida implicó muchas cosas, como severas devaluaciones monetarias, precios y tipos de cambio libres del control del Estado y una gran y estricta reducción del gasto público. Todas estas políticas son las clásicas mostradas y conocidas como el “Consenso de Washington” (Ob. Cit.).

Para sorpresa general de la población el presidente Estensoro adoptaría e implementaría muchos de los principios del liberalismo económico y rechazaría enfáticamente (en términos económicos) las ideologías del nacionalismo económico y del capitalismo de Estado, que fue lo que socialmente sorprendió más a determinados sectores sociales de la población ya que Estensoro había sido piedra fundamental de la implementación de este tipo de políticas en el pasado, sobre todo en sus primeros gobiernos caracterizados por las políticas de la Reforma Agraria, la Reforma Educativa y el Voto Universal en el marco de la Revolución del 52. El rechazo a estas políticas económicas fue de dos sentidos:

“por un lado, los efectos de la hiperinflación que por segunda vez se dejaba sentir en la historia moderna de Bolivia, una crisis que condenaba a la economía nacional a una profunda ruina; por otro lado el derrumbe total del costoso sistema de la minería estatal, basado en una industria del estaño que agonizaba rápidamente” (Klein, 2011, 274).

Se pensó que estos dos hechos, aparentemente inquebrantables produjeran un país, una sociedad más desarrollada y mucho más compleja de lo que el mismo Estensoro había heredado 33 años atrás, le llevaron a pensar el hecho de poder adoptar una solución que resuelva el problema de raíz. Estensoro se apoyó en la ayuda de expertos económicos del extranjero, que en cosa de unos cuantos y pocos meses, llevó a cabo un “clásico shock económico ortodoxo”, que era parte del modelo de manual en la política económica conservadora.

Fue entonces que al tomar todas estas medidas, se aplicó el decreto 21060, decreto que pasaría a la historia por diversas razones. Con este decreto entrado en rigor el 25 de agosto del 85, se devaluó la moneda, se aplicó un tipo de cambio flotante, de manera uniforme y libre; se eliminaron todos los controles y restricciones a los precios de salarios; subieron de manera dramática el gasto público y disminuyeron drásticamente los salarios reales de los empleados públicos. La única medida heterodoxa aplicada en todo este paquete fue la suspensión temporal de la deuda externa de Bolivia (Klein, 2011). Con la subida de precios y la suspensión de las inversiones la economía boliviana cayó en una grave recesión. Durante la aplicación del decreto se desbarató un intento general de huelga con el estado de sitio y la popularidad general ganada con el fin de la hiperinflación dio a Paz Estensoro el apoyo necesario para imponer su reforma.

Posteriormente, se introdujeron importantes reformas impositivas, que estaban emparejadas al shock fiscal, varias de ellas procedentes, de las recomendaciones del grupo asesor conocido como la “Comisión Musgrave” de los años setenta. Se introdujo, también, el Impuesto al Valor Agregado (IVA) con el que las arcas del Estado empezaron a tener y recuperar fondos excedentes (Klein, 2011).

Dentro de todas estas medidas Estensoro tuvo que atacar fuertemente la burocracia estatal. Desplazó el estaño por el gas como primera fuente de exportación, haciendo que en Bolivia se produzcan cantidades menores de estaño caro, ocasionando que la COMIBOL perdiera gran razón de su ser. Además de haber creado la COMIBOL, Estensoro empezó a dismantelarla, institución poderosa en otros tiempos, este desarme de la COMIBOL implicó también el debilitamiento de su sindicato. En los meses posteriores la COMIBOL, pasó de tener 27000 obreros a tener menos de 7000. Incluso en este mismo periodo de tiempo YPFB tuvo que despedir a más de 4000 obreros, reduciendo enormemente su fuerza de trabajo a poco menos 5000 trabajadores. Muchos de estos cambios tuvieron peso en la disminución del poder social de la FSTMB, y en general del movimiento obrero, que ya no pudo desempeñar aquel papel importante y poderoso que tuvo el sector obreros a nivel político y económico desde los años cuarenta en la sociedad boliviana. Un claro ejemplo de este quiebre fue la salida de Juan Lechín Oquendo de la dirección de la FSTMB y un año después de la cúpula de COB, haciendo que, por primera vez desde 1944 uno de los grandes y máximos dirigentes y referentes del MNR se encontrara sin ningún cargo dentro del movimiento obrero, dando como resultado este debilitamiento de la FSTMB, fue controlada por dirigentes trotskistas, haciendo que la CSUTCB se convirtiera en el grupo particular más importante y dominante de la Central Obrera Boliviana (COB). Un dato interesante que apoyó esta transición de la extracción del estaño al aprovechamiento del gas fue el debacle de los precios del estaño a nivel internacional. El Consejo Mundial del Estaño entró en quiebra haciendo que se derrumbe los precios internacionales de este mineral.

Si bien la aplicación de estas rígidas políticas para salir de la profunda crisis económica heredada, fueron exitosos en lo político y fiscal del llamado “Nuevo Plan Económico”, fueron a costa del crecimiento económico y del aumento de la miseria social. El paro llegó a más del 20 por ciento y los centros mineros tradicionales en Oruro y Potosí vivieron una seria decadencia económica. En este sentido la ayuda internacional, sobre todo la estadounidense fue esencial para aliviar los severos aspectos del plan de austeridad del gobierno, pero el surgimiento de la economía ilegal y paralela de la coca ofreció algunos recursos económicos decisivos para aminorar los efectos de este tratamiento de shock (Klein, 2011).

Otro de los factores que se dio con la aplicación del decreto 21060 fue la relocalización de muchos de los mineros y obreros de los centros estanníferos cerrados, personal que fue relocalizado, en gran parte, a la zona del Chapare boliviano, Hito que en parte, más allá de las implicaciones sociales y económicas inmediatas en aquél tiempo, fue que a partir de este hecho, esta masa obrera destinada a este sector del país, impulsó un gran movimiento que en años posteriores tome gran importancia en el accionar político del país. No hay que olvidar que la figura de Evo Morales en la actualidad, es heredero de esta relocalización, sin este aspecto, posiblemente hoy no tendríamos a esta figura que insidió y fue parte de la historia boliviana en el primer cuarto de siglo del siglo XXI. (Ob. Cit.). No hay duda que la gestión de gobierno de Víctor Paz Estensoro fue más que importante en estos primeros años de democracia en Bolivia, con todas sus luces y sombras.

Sin duda, como se mencionó anteriormente, el gobierno de Estensoro buscó nuevos caminos al desarrollismo, desde el inicio de su gobierno, para ampliar las fronteras del gobierno desde todo ámbito, desde una arista

muy distinta a la caracterizada por sus anteriores gobiernos, pero que, en su momento, más que aplicar esas medidas, fue el aplicar políticas que solucionasen la gran crisis que aquejó al país, que como todo gobierno que afronta este tipo de situaciones adversas, inevitablemente termina con gran desgaste al término de este. Un gobierno a la cabeza de un hombre que años atrás fue víctima de un golpe de Estado a la cabeza de uno de sus hombres de confianza y confinado al exilio y que regresó otra vez a la presidencia en el segundo gobierno en democracia post dictaduras y el primer gobierno electo en este contexto.

## 1989 a 1995

Todas estas políticas implementadas durante 1985 a 1989 representaron un desgaste para el MNR a niveles políticos y el fin de gestión en 1989. Si bien Estensoro durante su gestión trabajó estrechamente con el ADN para imponer su plan económico, pudo dominar el Congreso, le hizo fácil al MNR controlar no solo la legislación aprobada como el ejército y otras fuerzas del Estado de las que dependía para someter efectivamente a la masa obrera. Pero su costo fue para el propio partido; aunque al final, quien terminó dominando completamente el MNR Histórico fue Gonzalo Sánchez de Lozada, quien también fue su candidato presidencial para las elecciones de mayo de 1989, que para esa elección tuvo que enfrentarse a una gran oposición a la cabeza de Hugo Banzer Suárez y un trepidante poder del MIR, que se había quedado al margen de los ataques anti-obreros más agresivos del gobierno del MNR (Ob. Cit.).

Evidentemente las elecciones del 89 representaron la jubilación de toda una generación de personajes y dirigentes políticos que dominaron la vida nacional desde los años cuarenta. Por primera vez en una elección nacional, los candidatos presidenciales más relevantes, eran personas que “habían



adquirido relevancia política después de la Revolución del 52” (Ob. Cit.). La democracia vio a nuevos personajes post generación del 52, si bien tuvieron trayectoria política previa, dejaron de lado a esa vieja generación que dominó el escenario político durante décadas. Con un Siles Zuazo caído en desgracia por los problemas de habidos en su gestión, un Paz Estensoro con una edad muy avanzada para poder volver a gobernar la nación, y si bien Banzer pertenecía a una generación anterior, aún él, solo entró a la práctica política en la segunda mitad de los años sesenta.

Aunque Banzer ganó las elecciones pasadas en un buen número de votos, en estas elecciones quedó en segundo lugar después de Sánchez de Lozada. Definitivamente el gran vencedor de las elecciones fue el MIR, que si en el 85 consiguió casi el 9 por ciento de los votos, subió al casi 20 por ciento, estando en tercer lugar. Ante esta demostración del MIR, Banzer renunció a la competición y pactó con el MIR para que Jaime Paz Zamora fuera presidente de la República. Al hacer esto, Banzer elevó por primera vez a la silla presidencial a un miembro de la nueva izquierda post revolucionaria. Este hecho fue inédito en la historia democrática de Bolivia por dos razones, primero que fue un hecho totalmente inédito a nivel internacional, el que un partido, un candidato que consiguiese el tercer lugar en una elección asuma la presidencia de un país, y segundo, que la alianza MIR-ADN fue algo insólito, ya que ambos partidos surgieron casi de manera paralela, el ADN fue creado por el mismo Banzer, posterior a su gobierno de facto en 1978, para generar en el Congreso políticas que impidieran juicios de responsabilidades contra Banzer, por sus años de gobierno (1971-1978) de manera dictatorial<sup>10</sup> Mientras que

<sup>10</sup> De manera interesante, en este periodo, del 85 al 95, el único ex dictador procesado por su gestión militar, fue Luis García Meza y su ex ministro Luis Arce Gómez. Ningún otro ex dictador tuvo sentenciado y procesado como los anteriormente mencionados.

Jaime Paz Zamora con el MIR, trató a sobre manera llevar a juicio Banzer por todos los actos en contra los derechos humanos cometidos durante el gobierno de Banzer. Esta alianza ADN-MIR fue duramente criticada y claro ejemplo recordado por la historia, que fue justificada con la frase “ríos de sangre nos separan y creamos puentes que nos unen”.

Estas elecciones pusieron de manifiesto que el país había echado sólidas raíces, una compleja división de partidos y preferencias políticas. A pesar de que las tendencias ya dadas en 1980 y 1985 se mantuvieron en 1989, es decir, los tres partidos principales dominaban la escena política; la posibilidad del cambio también se hacía visible es la aparición de dos nuevos partidos populistas que habían nacido justamente para las elecciones del 89: CONDEPA (Conciencia de Patria, que Carlos Palenque fundó en 1988, con gran apoyo en La Paz y popular sobre todo entre sectores mestizos y aymaras del altiplano) y UCS (Unión Cívica Solidaridad a la cabeza de Max Fernández, con gran apoyo en Santa cruz). Ambos partidos obtuvieron resultados interesantes y CONDEPA con el tiempo pasaría a ser el origen de muchos de los partidos y agrupaciones de base indígena que aparecerían a inicios del siglo XXI.

Una vez en el poder el MIR no mostró mayor radicalidad que los partidos anteriores, en especial con colaborar con el ADN conservador de Banzer, apoyando la retirada estatal de la industria del estaño y una apertura de la economía al capital extranjero y privado. Perdió también el apoyo de la COB y la FSTMB, pero a pesar de su distanciamiento sindical no perdió su base y continuó siendo apoyado por parte de la izquierda. A pesar de que parte de los noventa el MIR consiguió algunos logros, el MNR recuperó gran parte de su apoyo, llegando a ser un partido importante en la ciudad de El Alto.

Fue este gobierno que logró condenar y encarcelar a García Meza por su violenta toma de poder, siendo uno de los pocos gobiernos democráticos en encarcelar a uno de los dirigentes militares del periodo anterior.

“aunque el MIR tuvo problemas de gobernabilidad al llegar al poder, fue un periodo de importante debate intelectual sobre la naturaleza del Estado y el orden social y económico tradicional. Fue cuestionada la viabilidad del presidencialismo, del centralismo y otros temas anteriormente intocables” (Klein, 2011, 287).

En las elecciones de 1993 el MNR volvió al poder con un 34 por ciento de la votación nacional ganado por Sánchez de Lozada, pero para poder ganar en las áreas rurales del país, el MNR tuvo que apoyarse fuertemente en los Kataristas, dando como favor a estos sectores la vicepresidencia a uno de sus dirigentes, este fue Víctor Hugo Cárdenas. Con este hecho sin precedentes al tener un vicepresidente de origen indígena, la élite reconocía la importancia de la población rural y la población urbana de origen mestizo e indígena en la política nacional. No solo la esposa del vicepresidente Cárdenas, hizo de la vestimenta tradicional en una costumbre en los actos políticos y sociales (algo que trató de hacer de pequeña forma Estensoro en su primer gobierno el 53 al llevar en su vestimenta la hoja de coca), sino también que este nuevo gobierno en el año 1994 reformó parcialmente la Constitución de 1967, declarando por primera en la historia de Bolivia, en su artículo primero, que Bolivia, no solo es “libre, independiente, soberana”, también “multiétnica y pluricultural.

También se aprobaron una gran cantidad de leyes que reconocían, además de la personería jurídica de comunidades indígenas, reconocía también, la de todas las asociaciones y sindicatos campesinos. La reforma de la Constitución garantizaba a ayllus y comunidades sus derechos tradicionales a la tierra con la garantía absoluta de la existencia de las propiedades comunitarias, es decir, iba en favor de los derechos colectivos de la comunidad sobre la tierra, más allá de la privada o individual, garantizando su derecho a usar leyes tradicionales de estas comunidades (Klein, 2011).

Ciertamente, para apoyar de manera íntegra esta nueva visión de país, que iba apareciendo de una forma de una nación multiétnica, el gobierno de Sánchez de Lozada introdujo cambios fundamentales en la organización del Estado y la participación políticas. Con la Ley de Participación Popular del 94 y la Ley de Descentralización del 95 el MNR intentó cambiar de manera estructural el carácter centralista del Estado dando mayor autonomía económica y política a los municipios. Esto implicó la ampliación de municipios urbanos y rurales. Con esta Ley de Descentralización, el número de autoridades electas pasó de 262 a 2900. De la misma forma estos gobiernos locales quedaban bajo la vigilancia de Comités de Vigilancia que estaban conformados por organizaciones de base locales que estaban debidamente registradas. Durante los tres años posteriores de la gestión del MNR, el gobierno reconoció casi 14000 de estas organizaciones territoriales que iban desde juntas vecinales urbanas hasta sindicatos campesinos (Klein, 2011,288). Todos estos hechos fortalecieron de sobre manera la democracia ya consolidada en el país fomentando y aumentando la participación social mediante diversos mecanismos que anteriormente no tenían, se profundizó la democracia y forma de representación actual.

## Consideraciones finales

Ya sea en nuestra sociedad, o en cualquier otro país donde se vea a la democracia como forma de gobierno válida y la implemente dentro de su sistema, nunca llegará a aplicar, de una manera íntegra o pura el concepto de democracia en todo su rigor, ya que en su misma concepción y desarrollo histórico desde el periodo griego, hasta la actualidad, el concepto de democracia ha ido variando, desarrollando y evolucionando, al igual que la sociedad y la humanidad misma, ya que la historia, la sociedad, la política y la democracias no son conceptos estáticos, estos siempre están en constante movimiento y por tanto no son fijos, así como su aplicación en un sentido estricto, así como en su entendido y concepto más puro y abstracto. Además al momento de su aplicación desde una óptica más viable, aun así es complicada su implementación de la democracia tal como se la concibe, ya que la democracia se entiende como la participación o el consenso del conjunto de toda la sociedad, sin que una parte vaya en desmedro de la otra.

Robert A. Dahl opinaría que debería de existir una pluralidad de grupos que compitan entre sí, que en ocasiones limitan las acciones de los otros, pero que deberían cooperar en beneficio mutuo, mencionaba que si en parte, no es una verdadera democracia, sea o no en un sentido populista, es al menos un tipo de poliarquía.

En su libro la democracia y sus críticos (1989), Dahl explica su visión de la democracia. Ningún país a alcanzado aún la utopía ideal y teórica de la democracia, para la cual se debe cumplir cinco criterios:

**Participación efectiva:** los ciudadanos deben tener oportunidades iguales y efectivas para formar sus elecciones e incluir temas en la agenda pública y expresar razones para apoyar uno u otro resultado.

**Igualdad de voto en las fases de toma de decisiones:** Todo ciudadano debe asegurarse de que se tenga en cuenta su opinión y la de los demás.

**Entendimiento informado:** los ciudadanos deben tener oportunidades plenas e iguales para aprender y determinar que oportunidades son de mejor interés.

**Controlar la agenda:** Las manifestaciones o personas deben poder decidir qué temas políticos se plantean y cuáles se deben considerar.

**Inclusión:** La justicia debe extenderse ampliamente a todos los ciudadanos del país. Todos ellos tienen intereses legítimos en el proceso político. En cambio, llamó a los estados políticamente avanzados “poliarquías”. Poliarquías electivas, elecciones libres y justas, incluido el derecho al voto, el derecho a postularse para cargos públicos, la libertad de expresión, la información alternativa y libertad de asociación. estas instituciones fueron un avance significativo porque crearon varios centros de poder político

## **Bibliografía**

DAHL, Robert.(1989). Democracy and it is critics.  
New Haven: Yale University.

ESTADÍSTICAS ELECTORALES 1985-1995.En  
[http://www.oep.org.bo/proces\\_electoral/procesos1985\\_1995/estadisticas\\_1985\\_1995.pdf](http://www.oep.org.bo/proces_electoral/procesos1985_1995/estadisticas_1985_1995.pdf)

IRIARTE ONTIVEROS, Luis.(1983). Democracia y el  
congreso del 80. Editorial Amerindia. La Paz, Bolivia.

ÓRGANO ELECTORAL PLURINACIONAL (2015).  
Atlas Electoral de Bolivia Tomo I. la Paz, Bolivia.

ÓRGANO ELECTORAL PLURINACIONAL (2017).  
Atlas Electoral v2. En [atlaselectoral.oep.org.bo](http://atlaselectoral.oep.org.bo).  
Consultado 6 de marzo de 2021.

KLEIN, Herbert.(2011). Historia de Bolivia: de los  
orígenes al 2010. 4ta edición. Editorial “G.U.M.” La  
Paz, Bolivia.



## VIGENCIA DEL PENSAMIENTO Y LA OBRA DE MARCELO QUIROGA SANTA CRUZ PARA LA DEMOCRACIA EN BOLIVIA

Sebastián Daniel Peñaranda Portugal

### Resumen

Este artículo se referirá a la vigencia de la obra y pensamiento de Marcelo Quiroga Santa Cruz en el imaginario colectivo boliviano. Se partirá de un análisis de los hechos más relevantes de la vida política del líder del Partido Socialista - 1 (PS-1), para explicar su importancia y su relevancia para la democracia boliviana en la actualidad.

**Palabras clave:** Marcelo Quiroga Santa Cruz; Política; Democracia; Socialismo; Bolivia

### Abstract

This article will refer to the relevance of the work and thought of Marcelo Quiroga Santa Cruz in the Bolivian collective imaginary. It will start with an analysis of the most relevant events in the political life of the leader of the Socialist Party - 1 (PS-1), in order to explain his importance and relevance for Bolivian democracy today.

**Keywords:** Marcelo Quiroga Santa Cruz; Democracy; Politics; Socialism; Bolivia

**Sobre el autor:** Sebastián Peñaranda es Licenciado en Ciencia Política y Gestión Pública por la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA). Tiene un diplomado en Educación Superior “Organización y Administración Pedagógica del Aula” por el Centro Psicopedagógico y de Investigación en Educación Superior (CEPIES). Realizó una investigación sobre “La transformación del rol social y político de la música de protesta durante y después de las dictaduras en Bolivia (1964 - 1982)”, y escribió los siguientes artículos: “El Vivir Bien y los Objetivos de Desarrollo Sostenible como propuestas para una vida más plena: Los grandes cambios empiezan en casa” y “El rol de los intelectuales y su relación con la democracia”. Actualmente es maestrante de la “Maestría en Estudios InterAmericanos” por la Universidad de Bielefeld, Alemania.

En este artículo se hará referencia a la obra y palabra de una de las figuras políticas más sobresalientes de los últimos 50 años dentro de la política boliviana: "Marcelo Quiroga Santa Cruz". A partir de un análisis sintético sobre el pensamiento y la obra política de Quiroga Santa Cruz, se plantearán las principales razones por las cuales sigue teniendo gran vigencia en la actualidad, como referente en el deber ser de la práctica política en una democracia. Resulta relevante realizar este trabajo hoy porque, a 41 años de la recuperación de la democracia y a 43 de la desaparición física de este gran defensor de la democracia y soberanía nacional, la memoria sobre el período dictatorial en Bolivia (1964 - 1982) y sobre aquellas personas que desarrollaron su actividad política durante el mismo, es casi inexistente. Esta situación tiene como causa principal la ausencia de políticas públicas de memoria que permitan una mayor difusión y un acceso sencillo a la documentación referida a este periodo, así como a la obra producida durante el mismo, como aquella escrita y/o grabada en video o audio del pensamiento de Marcelo Quiroga Santa Cruz.

En primer término es necesario hacer referencia a los principales datos biográficos de Quiroga Santa Cruz. Nació el 13 de marzo de 1931 en Cochabamba. Estudió Derecho, Filosofía y Letras, así como dirección teatral. La novela "Los deshabitados", publicada en 1959, le valió el premio *William Faulkner* a la mejor novela iberoamericana en 1962. Fue elegido diputado por Cochabamba en 1966, como invitado independiente por Comunidad Demócrata Cristiana, y en 1968 planteó en el Congreso Nacional un Juicio de Responsabilidades en contra de René Barrientos Ortuño, presidente en ejercicio en aquel momento, por los vínculos y subordinación de su gobierno respecto a la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de los Estados Unidos.

A causa de esto, sufrió el desafuero parlamentario y fue residenciado en el campo de concentración del alto Madidi. Posteriormente fue encarcelado en la cárcel de San Pedro en la ciudad de la Paz, hasta después de la muerte de Barrientos. En 1969 fue nombrado ministro de Minas y Petróleo, durante el gobierno de Alfredo Ovando, cargo en el que fue el principal artífice de la nacionalización de la Bolivian Gulf Oil Company. Frente al viraje hacia la derecha del gobierno, renunció a su cartera.

Posteriormente, el 1 de mayo de 1971 fundó el Partido Socialista. Ese mismo año, el 21 de agosto, se produjo el golpe de Estado de Hugo Banzer en contra del gobierno de izquierda nacionalista de Juan José Torres. Quiroga Santa Cruz, tras participar en la resistencia al golpe de Estado, se vio obligado a exiliarse en Chile. En 1973, ante el golpe de Pinochet, se dirigió hacia la Argentina en donde estuvo hasta 1974. Posteriormente, tras un intento de asesinato en su contra en Buenos Aires, se dirigió hacia México, en donde se mantuvo hasta 1977, año en que regresa clandestinamente de su exilio a Bolivia. En 1978 se produce la división del Partido Socialista, pasando entonces el ala de Marcelo Quiroga Santa Cruz a denominarse Partido Socialista - 1 (PS-1), por el cual fue candidato a la presidencia en 1978, 1979 y 1980, pasando de tener aproximadamente 8.000 votos en la primera elección a 120.000 en la última.

En 1979, ya como diputado, presentó al Congreso la demanda de un Juicio de Responsabilidades contra el ex-dictador Banzer y sus colaboradores más cercanos, por los delitos cometidos durante su gobierno en contra de la economía nacional y de los derechos humanos. Asimismo, su bancada en el Parlamento presentó cerca de 30 proyectos de ley, como la propuesta de modificar la Constitución Política del Estado con la de un

artículo en el que dijera que “el Estado boliviano no reconocerá ninguna deuda externa contraída por un régimen de fuerza, para que el pueblo de Bolivia no tenga [...] que pagar los 3.500 millones de dólares de la dictadura” (Téllez, 2013, p. 143), o el proyecto de ley en el que se planteaba otorgar una pensión vitalicia a las viudas y huérfanos de aquellos que cayeron en la represión desde 1971. Ninguno de los 30 proyectos fue aprobado, quedando la mayoría archivados sin siquiera haber sido discutidos en el Parlamento, en el que la Unidad Democrática y Popular (UDP) y el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) tenían la mayoría de los escaños. En enero de 1980, él y los diputados de su bancada renunciaron al Parlamento, frente a la complicidad de los integrantes de este órgano del Estado con el golpe de Estado perpetrado el 1 de noviembre de 1979 por Alberto Natusch Busch en contra de Walter Guevara Arze. Cabe mencionar que en apenas dieciséis días que duró Natusch Busch en el poder, hubo más de 200 muertos, 125 desaparecidos y alrededor de 500 heridos a causa de la represión militar, en lo que posteriormente se denominó la “Masacre de Todos Santos”.

A poco más de un mes de ser reelegido como diputado nacional en las elecciones generales realizadas en junio de 1980, Marcelo Quiroga Santa Cruz fue herido en el asalto a la Central Obrera Boliviana (COB) el 17 de julio del mismo año, en el golpe militar en el que Luis García Meza derrocó a la presidenta constitucional interina Lydia Gueiler Tejada. Posteriormente fue llevado al Estado Mayor, donde fue torturado por varias horas y finalmente asesinado. Hasta el día de hoy, su cuerpo se encuentra desaparecido.

Después de ésta breve reseña biográfica, cabe preguntarse lo siguiente: ¿Cuáles son los motivos por los que la figura de Marcelo Quiroga Santa Cruz se encuentra hoy tan presente en el imaginario colectivo boliviano, aún a pesar de que su pensamiento y acción política son, en muchos casos, conocidas solo de manera superficial por las generaciones más jóvenes de nuestro país?

Debe destacarse que Marcelo Quiroga Santa Cruz se identificaba como socialista y revolucionario, y que siempre sostuvo que su partido trabajaría por la soberanía y la liberación nacional, con un programa antioligárquico y anti imperialista, afirmación que se vio sostenida por su breve aunque aún recordado paso por el Congreso Nacional. Quiroga Santa Cruz le daba en este sentido, gran valor al aspecto programático de su propuesta partidaria, evitando, pese a que esto limitaba la cantidad de votos de su partido, las alianzas electoralistas con otros partidos y sectores con los que no hubiera acuerdos en el sentido programático. Tampoco aceptaba llegar a acuerdos en que lo programático fuese dejado de lado frente al reparto de cuotas al interior de los distintos órganos del Estado, lo que era y aún es muy común en el ámbito político boliviano.

Su figura también sobresalió por los valores que el líder socialista demostró durante toda su vida política: ética, claridad, integridad, valentía y consecuencia en la acción política con los principios que planteaba a nivel ideológico y discursivo (socialismo, democracia y defensa de la soberanía nacional). En este sentido Quiroga Santa Cruz fue alguien que cumplió, hasta el día de su asesinato, la labor que en su perspectiva tenía que cumplir todo intelectual en la sociedad boliviana de su época, que era la de decir aquello que piensa en todo momento y a pesar de cualquier consecuencia, explicitando las

inquietudes de la colectividad, denunciando aquello que está mal y señalando el camino a seguir para la colectividad boliviana (Téllez, p. 90-93). Un claro ejemplo de esta honestidad frente a cualquier interlocutor, puede verse reflejada cuando Quiroga Santa Cruz fue invitado, el año 1977, a una “reunión de análisis de la política exterior norteamericana para América Latina y la defensa de los derechos humanos en el Senado norteamericano, el día 27 de septiembre de 1977” (Hora 25, 2015, p. 18), reunión en la que Marcelo Quiroga Santa Cruz, en lugar de ser moderado o condescendiente, abordó frontalmente la intervención estadounidense en relación a las dictaduras en Latinoamérica, solicitándole al gobierno de este país que cese ésta intervención, pues la auténtica democracia requiere de soberanía.

Asimismo, su gran capacidad de oratoria y el respaldo muy bien documentado de todo lo que decía, lo que pudo verse por ejemplo en la fundamentación del Juicio de Responsabilidades a Banzer, fueron aspectos muy importantes para el incontenible y vertiginoso crecimiento de su candidatura y de su partido en las elecciones celebradas entre 1978 y 1980. Cabe mencionar también que Marcelo Quiroga Santa Cruz siempre buscaba hacerse entender por la ciudadanía, ejemplificando de manera magistral los aspectos complejos de los ámbitos económicos y políticos, con aspectos de la vida cotidiana.

Fue un hombre multifacético, que destacó, además de en el ámbito de la práctica política, en la literatura, la docencia universitaria y el análisis político, siendo este último un aspecto sobre el que no se ha hablado mucho alrededor de la figura del líder socialista. En 1978-79, él ya preveía la democracia pactada y el neoliberalismo, así como el agotamiento de los hidrocarburos en nuestro país producto de los contratos de venta con Argentina y Brasil (Téllez, 2013, p. 121-125 y p. 137-138).

A manera de breve conclusión, es necesario reflexionar acerca de la importancia de la memoria respecto al periodo de las dictaduras en nuestro país, así como respecto a personajes que destacaron en la recuperación de la democracia, como Marcelo Quiroga Santa Cruz. Es necesario que desde el Estado se trabaje en políticas públicas de memoria integrales, que permitan un mayor conocimiento sobre el periodo dictatorial en Bolivia. Ya de manera más específica, cabe mencionar que la figura de Marcelo Quiroga Santa Cruz se mantiene a día de hoy vigente en el imaginario colectivo boliviano, aunque el conocimiento sobre su pensamiento y acción política sea bastante superficial por parte de la población boliviana, sobre todo por aquellas generaciones que no vivieron de manera directa el periodo las dictaduras. Por lo tanto, es importante que las generaciones nacidas en democracia conozcamos más sobre el pensamiento y la obra de Marcelo Quiroga Santa Cruz. En ese sentido, este artículo pretende ser motivador de que más personas puedan acceder directamente a aquellos textos y audios, disponibles en internet y en la bibliografía a partir de la cual se elaboró este breve artículo, en la que se expresa el pensamiento político de Quiroga Santa Cruz en su propia voz, pues nunca será lo mismo llegar a este pensamiento de manera indirecta, que hacerlo de manera directa y personal.

En cuanto a las razones por las cuales su imagen sigue muy ligada a la democracia en el imaginario colectivo boliviano, cabe mencionar que pese a que su paso por la política de nuestro país fue bastante fugaz, y que los resultados de la misma fueron en general revertidos o no llegaron a llevarse a término (como la nacionalización o el Juicio de Responsabilidades a Banzer), el mismo fue un ejemplo de rectitud, integridad y valentía puestos al servicio de la recuperación de la democracia y de la soberanía nacional.



En este sentido, su figura fue y sigue siendo un símbolo de compromiso y lucha, un referente de cómo debería ser la práctica política en una democracia, contrastando notablemente con las prácticas de corrupción, demagogia y transacción de los ideales a cambio de una cuota mas grande en algún órgano del Estado, así como con la cada vez más insostenible política extractivista de los recursos naturales no renovables por parte de los sucesivos gobiernos, que son los antivalores y malas prácticas a los que estamos acostumbrados desde que se recuperó la democracia en 1982.

Por otro lado, puede decirse que aquellos aspectos que Quiroga Santa Cruz criticó en su época, siguen presentes en el manejo político y económico boliviano, por lo que los valores y el pensamiento de este gran luchador por la recuperación de la democracia deben adquirir hoy más vigencia que nunca, para lograr una Bolivia más justa, más soberana y más democrática. ¡Marcelo vive... La lucha sigue!

## Referencias bibliográficas

Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (GAMLP), Secretaría Municipal de Culturas (s.f.). *Gobierno de Natusch Busch*. Recuperado de <https://www.lapaz.bo/memoria/gobiernonatuschbusch/#contexto>

Guaraní, Luis (24 de marzo de 2021). *15 TVU Entrevista a Marcelo Quiroga*. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=YSWAeP\\_\\_XmY](https://www.youtube.com/watch?v=YSWAeP__XmY).

Hora 25 (Julio de 2015). *Marcelo Quiroga Santa Cruz. 7 Textos Fundamentales. A 35 años de la desaparición física del líder socialista (1980 - 2015)*. No. 116 - 117.

Partido Socialista 1 (s.f.). *Cronología de la vida de Marcelo Quiroga Santa Cruz*. Recuperado de <https://www.partidosocialista1.org.bo/cronologia-de-la-vida-de-marcelo-quiroga-santa-cruz/>

Téllez, Yolanda (Comp.) (2013). *Un libro para escuchar a Marcelo Quiroga Santa Cruz*. La Paz, Bolivia: Muela del Diablo Editores.

## RECONSTITUIR O RE IMAGINAR LA DEMOCRACIA ¡AHORA!

Alberto Fabricio Calderón Morales  
[althawk2015@gmail.com](mailto:althawk2015@gmail.com)

### Resumen

El artículo reflexiona a partir de la celebración de 41 años de recuperación de la democracia en Bolivia, como así también pretende dar algunos destellos para encontrar nuevos enfoques para salir del laberinto de izquierda y derecha. Se brinda una propuesta viable y aplicable a partir de la teoría del decrecimiento que va en consonancia con la democracia, de igual manera advierte con los peligros de nuevos autoritarismos relacionados al medio ambiente.

**Palabras clave:** Crisis, democracia, alternativas.

The article reflects on the celebration of 41 years of recovery of democracy in Bolivia, as well as intends to give some glimpses to find new approaches to get out of the labyrinth of left and right. A viable and applicable proposal is provided based on the theory of degrowth that is in line with democracy, and also warns of the dangers of new authoritarianisms related to the environment.

**Keywords:** Crisis, democracy, alternatives.

**Sobre el autor:** Alberto Calderón Morales es abogado y egresado de la carrera de Ciencia Política y Gestión Pública, cuenta con varios diplomados y cursos de especialización incluido el de técnico superior en elaboración de salteñas.

## Introducción

Pareciera que rememorar la reconquista de la democracia en Bolivia y América Latina alcanzara con inculcar o traspasar la memoria histórica a las nuevas generaciones, los valores democráticos que deben practicarse diariamente e insertarlos como una forma de vida permanente se ven truncados por el accionar del Estado, las rotundas crisis de las actuales y pasadas autoridades electas por voto popular y la frágil institucionalidad corroe el paradigma de vida que se pretende aplicar. El presente artículo de opinión busca dar destellos de ideas ante un panorama de incertidumbre global y desencanto de la democracia.

### ¿No hay algo más?

En el panorama polarizado en la región, pareciera que no podemos encontrar una salida ante la dicotomía entre izquierda y derecha, para profundizar el problema, los modelos económicos como el neoliberalismo y neodesarrollismo se encuentran agotados, ambos depredaron en mayor o menor magnitud nuestras reservas naturales, el laberinto se agranda cuando el extractivismo persiste a nombre de desarrollo e incremento del PIB.

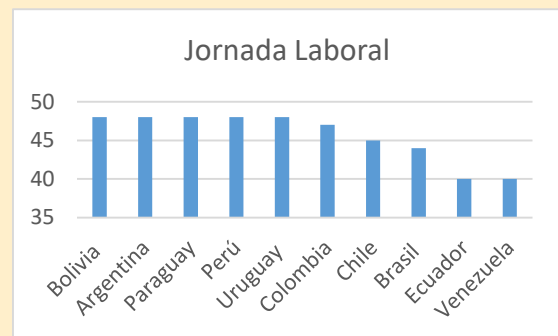
Paradigmas alternativos como el vivir bien se instrumentalizan a favor de discursos populistas, por lo que alternativas sistémicas no aparecen en el radar. Seguimos fetichizando palabras como crecimiento y desarrollo, a costa de esas palabras se comenten grandes barbaries al medio ambiente.

A todo esto: ¿Pesimistas u optimistas? ¿Hacia donde virar? ¿Se puede rescatar algo del pasado?, según el sociólogo Fernando Calderón América Latina se encuentra en la camanchaca, que es una especie de niebla oscura que asfixia a quién pasa por ella, entendiéndolo que la incertidumbre y desolación encumbra al latinoamericano.

## Trabajar más no es sinónimo de productividad

El paradigma del decrecimiento<sup>1</sup> puede encontrar puntos en común con la democracia, por lo que más horas de trabajo no siempre es mejor, de igual manera, desarrollo y eficiencia no se traduce en un mayor número de horas de trabajo. Recientemente, Chile aprobó la reducción de la jornada laboral de 45 a 40 horas por semana, junto a Ecuador y Venezuela se posicionan como los países que trabajan menos horas, todo esto se debe a la recomendación de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) que alienta a los Estados a reducir sus jornadas laborales.

En el caso boliviano la normativa establece “la jornada efectiva de trabajo no excederá de 8 horas por día y de 48 por semana”, esto equivale a 2.304 horas de trabajo al año a diferencia de las 1.920 horas establecidas en las jornadas de 40 horas semanales.



Fuente: Elaboración propia

Bolivia junto a Argentina, Paraguay, Perú y Uruguay son los países que más horas trabajan en la región de sudamerica, a diferencia de los países del norte y Europa de occidente que, desde hace bastante tiempo atrás implementaron jornadas cortas y flexibles para sus trabajadores.

<sup>1</sup> El sitio web ovacen define al decrecimiento como “En respuesta al crecimiento sin control apareció la *teoría del decrecimiento económico* que defiende que la **sostenibilidad económica es compatible con la preservación de los recursos naturales** si se disminuye el consumo de bienes y energía”. Extraído de: <https://ovacen.com/teoria-del-decrecimiento/>

Sin embargo, el imaginario y la idiosincracia de una gran parte de los gobernantes latinoamericanos dista de proponer reformas de decrecimiento que favorezcan a los trabajadores. El horario continuo de 8 horas implementado en épocas del Covid-19 fue sustituido por el horario discontinuo mediante Resolución Ministerial 264/23 del Ministerio de Trabajo. Este es un mal precedente para la implementación de políticas de decrecimiento en Bolivia debido a que, en un mundo cada vez más acelerado que exige dinámicas de sustentabilidad y racionalidad ambiental, la restitución del horario discontinuo para muchos expertos es un retroceso, los gastos de movilidad y alimentación incrementarán, así como el subsidio de carburantes, los políticos harán uso de los vehículos del Estado. La salud mental del trabajador y su familia se verán afectados, la calidad de vida que se destina al ocio recreativo se reduce y genera cuadros de estrés, este problema se amplifica aún más con los padres de familia que realizan el seguimiento escolar de sus hijos, en atención a lo cual, se complica el horario laboral con el familiar.

El trabajo formal en Bolivia llega al 10% por lo que el análisis también debe enfocarse en el sector informal que ronda el 90%, este sector en su gran mayoría trabaja en condiciones precarias en la que no pueden; acceder a un sistema de salud, aportar al sistema de pensiones, en consecuencia, evaden el pago de impuestos. Esto se traduce en más horas de trabajo y la generación de cuadros de estrés.

## **¿Ecoautoritarismos en la región?**

La notable escasez de recursos naturales en el mundo y el posible conflicto que vaya a desencadenarse a causa de estos, da a entender que un pequeño grupo oligarquico se haga de las reservas naturales o recursos estratégicos de los Estados, es en ese sentido que unos pocos se apropien de lo que se debiera

gestionarse con responsabilidad. A esta figura autores como Carlos Taibo lo denomina ecofascismo, nosotros para fines didácticos elegimos ecoautoritarismo, cómo se puede observar el prefijo eco no siempre está relacionado con acciones favorables al cuidado del medio ambiente, las relaciones de poder se pueden agudizar en torno a un proyecto de futuro de unos cuantos ocasionando marginación y exterminio para la mayoría involucrada en la defensa de los recursos.

## **Conclusiones**

Ante un panorama desolador en un mundo globalizado, brindar respuestas solitarias podrían considerarse acciones nulas, el reto de conectarse con otros Estados y plantear alternativas sistémicas pueden dar una nueva visión de futuro.

La democracia actual se encuentra en crisis y es planteada como la única forma de gobierno aplicable a estos tiempos, sin embargo, podemos encontrar e imaginar nuevos horizontes que se alejen de modelos caducos e inhumanos.

Es preciso repensar la democracia y el Estado de bienestar, recuperar la confianza de la ciudadanía es la tarea de los políticos y de la política, el deber de contruir instituciones sólidas para el correcto desenvolvimiento de la democracia.





Revista Digital  
**Ρολιτεία**  
Boliviana

La Revista Digital Politeía Boliviana es una publicación de la Carrera de Ciencia Política y Gestión Pública de la Universidad Mayor de San Andrés. Los artículos publicados en esta revista no son precisamente la opinión de la institución.

Director Ciencia Política y Gestión Pública UMSA

Lic. Gualberto Torrico Canaviri

Editor General  
Marcelo Calle Ibáñez

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Calle  
Loayza Esq. Potosí  
<http://www.cienciapoliticaygestionpublica.edu.bo>

La Paz-Bolivia

2023

